

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie ze skargi C. L.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w O.
z dnia 10 lipca 2006 r., sygn. akt II Ca (...) [II WSC "no" (...)]

w sprawie z powództwa C. L.

przeciwko M. P.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 6 listopada 2008 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Przesłanką skargi z art. 424¹ k.p.c. jest uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody w następstwie wydania kwestionowanego orzeczenia (art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c.). Skarżąc wyrok Sądu Okręgowego w O. z dnia 10 lipca 2006 r., oddalający apelację, skarżący zakwestionował wyłączenie rozpoznania apelacji w składzie jednoosobowym, nie odniósł się natomiast w ogóle do merytorycznej treści obu wyroków, która zadecydowała o oddaleniu powództwa C. L. o zapłatę kwoty 3 164,60 zł z umowy o roboty budowlane. O istnieniu efektywnej szkody skarżącego trudno ponadto mówić w kontekście poglądu obu Sądów, ujawniającego, iż powództwo było przedwczesne wskutek nieodebrania robót.

Z przedstawionych przyczyn należało odrzucić skargę (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).