

Sygn. akt V CNP 47/12

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lipca 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie ze skargi Z. K. i H. K.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu
Najwyższego z dnia 25 maja 2011 r., sygn. akt V CSK 422/10
w sprawie z powództwa Z. K. i H. K. działającej
w imieniu własnym i jako następcą prawny powódki Z. L.
przeciwko Agencji Nieruchomości Rolnych – Oddział Terenowy, A. S. i K. S.
o ustalenie nieważności aktu notarialnego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 lipca 2012 r.,

odrzuca skargę

Uzasadnienie

Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2011 r. (sygn. akt V CSK 422/10) H. K. i Z. K. zakwestionowali skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniesiona skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia jest niedopuszczalna z wielu przyczyn. W szczególności nie spełnia wymagania określonego w art. 87¹ § 1 k.p.c., a także w art. 424^{1a} § 1 k.p.c.

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje obligatoryjne zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Wymaganie to ma charakter konstrukcyjny, w związku z czym skarga wniesiona osobiście przez stronę niebędącą sędzią, prokuratorem, notariuszem, profesorem lub doktorem habilitowanym nauk prawnych, adwokatem, radcą prawnym, radcą Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (art. 87¹ § 2 k.p.c.) jest dotknięta tzw. brakiem istotnym, nienaprawialnym w trybie właściwym dla usuwania braków formalnych (art. 130 k.p.c.) i podlega odrzuceniu *a limine*.

Skarżący, którzy nie należą do kręgu osób wskazanych wyżej, sporządzili i wnieśli skargę osobiście. Nie zostało zatem zachowane wymaganie z art. 87¹ § 1 k.p.c.

Zgodnie z kolei z brzmieniem art. 424^{1a} § 1 k.p.c. od wyroków sądu drugiej instancji, od których wniesiono skargę kasacyjną, oraz od orzeczeń Sądu Najwyższego skarga nie przysługuje. Wniesiona przez skarżących skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia dotyczy postanowienia Sądu Najwyższego, którym odmówiono przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej powodów.

Z przedstawionych przyczyn skarga jest niedopuszczalna. W konsekwencji należało ją odrzucić (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).