

Sygn. akt V CNP 43/12

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Irena Gromska-Szuster

w sprawie ze skargi Spółdzielni Mieszkaniowej „H.” w Z.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego w C. z dnia 15 listopada 2011 r.
w sprawie z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej „H.” w Z.
przeciwko D.N.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 14 lutego 2013 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c., skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku powinna zawierać uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody spowodowanej przez wydanie wyroku, którego skarga dotyczy.

Jak wielokrotnie wskazywał Sąd Najwyższy, przewidziane w tym przepisie wymaganie konstrukcyjne skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku jest spełnione wtedy, gdy skarżący przedstawi wyodrębniony, pogłębiony wywód prawny, w którym wskaże, że szkoda wystąpiła, określi jej postać, rodzaj, wysokość i czas powstania oraz związek przyczynowy z wydaniem orzeczenia będącego przedmiotem skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem a także przedstawi dowody lub inne środki uwiarygodniające powstanie szkody (porównaj między innymi postanowienia z dnia 23 września 2005 r. III CNP 5/05, z dnia 22 listopada 2005 r. I CNP 19/05, niepubl. oraz z dnia 31 stycznia 2006 r. IV CNP 38/05, OSNC 2006/7-8/14).

Rozpoznawana skarga nie spełnia tego wymagania. Skarżąca nie określiła postaci ani rodzaju szkody, jak również czasu jej powstania ani związku przyczynowego z wydaniem zaskarżonego wyroku. Nie przedstawiła też żadnych dowodów ani ich surogatów uprawdopodobniających wystąpienie szkody i czas jej powstania, w szczególności dotyczących wysokości i podstaw wyliczenia szkody, jak również faktu i daty uiszczenia za pozwanego przez stronę powodową określonej należności bankowi kredytującemu Spółdzielnię.

Biorąc to pod uwagę należało uznać, że skarga nie spełnia wymagania konstrukcyjnego przewidzianego w art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c., co prowadziło do jej odrzucenia na podstawie art. 424⁸ k.p.c.