

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lipca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Tadeusz Ereciński

w sprawie z powództwa J. S.

przeciwko "P.(...)" Sp. z o.o. w S.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 9 lipca 2008 r.,

na skutek skargi Strony pozwanej o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 11 kwietnia 2006 r., sygn. akt I ACa (...) [I WSC (...)],

odrzuca skargę oraz zasądza od skarżącego na rzecz powoda kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset) zł z tytułu kosztów postępowania skargowego.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 11 kwietnia 2006 r. Sąd Apelacyjny zmienił wyrok Sądu Okręgowego w K.

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia pozwany zarzucił naruszenie art. 627, 642 § 1, art. 643, 493 § 1, 494, 6 k.c. i wnosił o stwierdzenie niezgodności z prawem zaskarżonego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424⁴ zdanie drugie k.p.c. podstawą skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów. Wskazane przez skarżącego przepisy są przepisami prawa materialnego, jednak z uzasadnienia skargi wynika, że skarżący w istocie zmierza do podważenia ustaleń faktów i oceny dowodów, dokonanych przez

Sąd. Skarżący twierdzi m.in., że w świetle ustaleń biegłego za niezasadne należy uznać stanowisko Sądu jakoby doszło do wykonania i wydania dzieła, że stanowisko Sądu jest w pełni sprzeczne z materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie.

Z tych przyczyn skargę należało odrzucić (art. 424⁴ zd. 2 w zw. z art. 424⁸ § 1 k.p.c., por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76). O kosztach postępowania orzeczono stosownie do art. 98 § 1 w zw. z art. 391 § 1, art. 393¹⁹ i art. 424¹² k.p.c.