

Sygn. akt V CNP 147/06

POSTANOWIENIE

Dnia 6 grudnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie ze skargi M. Ż.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego
wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 24 listopada 2005 r., sygn. akt IV Ca .../05
w sprawie z powództwa S. B. i in.,
przeciwko M. Ż., i in.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 6 grudnia 2006 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 24 listopada 2005 r. Sąd Okręgowy w K. oddalił apelację pozwanych od wyroku Sądu Rejonowego w C. z dnia 3 lutego 2005 r., zmienił zaskarżony wyrok w pkt 1-4, a w pozostałym zakresie powództwo i apelację powodów oddalił w sprawie o zapłatę.

Wyrok Sądu Okręgowego w K. został przez pozwanego M. Ż. zaskarżony skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (art. 424¹ i następne k.p.c.). Skarżący zarzucił naruszenie prawa procesowego (art. 98, 99, 108 § 1 k.p.c.), zaskarżył orzeczenie w części w jakiej Sąd nie orzekł o kosztach postępowania objętego odpowiednim wnioskiem pozwanego M. Ż. z dnia 23 sierpnia 2005 r. w jego odpowiedzi na apelację powodów.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424¹ § 1 k.p.c., skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia przysługuje od prawomocnego orzeczenia sądu drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie, a w wyjątkowych wypadkach, określonych w art. 424¹ § 2 k.p.c., także od prawomocnego orzeczenia sądu pierwszej instancji. W obu przypadkach przedmiotem zaskarżenia może być prawomocne orzeczenie kończące postępowanie w sprawie. Można przyjąć, iż chodzi tu o takie postanowienie, które przez uprawomocnienie się trwale zamyka drogę do rozstrzygnięcia sprawy co do istoty w danej instancji (por. np. uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 24 listopada 1998 r., III CZP 44/98, OSNC 1999, nr 5, poz. 87, z dnia 31 maja 2000 r., III ZP 1/00, OSNC 2001, nr 1, poz. 1 i z dnia 6 października 2000 r., III CZP 31/00, OSNC 2001, nr 2, poz. 22).

Wyrok Sądu Okręgowego w K. zaskarżony został w części dotyczącej orzeczenia o kosztach postępowania. Należy przyjąć, iż orzeczenie, którego treścią jest rozstrzygnięcie o kosztach, nie jest orzeczeniem kończącym postępowanie w sprawie.

Z przedstawionych przyczyn skarga jest niedopuszczalna, w konsekwencji należało ją odrzucić (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).

jz