

Sygn. akt IV KKN 761/98

W Y R O K
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 września 2000 r.

Sąd Najwyższy w Warszawie - Izba Karna na rozprawie w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN - Andrzej Siuchniński

Sędziowie: SN - Feliks Tarnowski

- Zygmunt Stefaniak (spr.)

Protokolant: Teresa Jarosławska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Krajowej Franciszka Pasturczaka

po rozpoznaniu w dniu 14 września 2000 r.

sprawy **G. H. O.**

obwinionej z art. 119 § 2 kw (z 1969 r.)

z powodu kasacji, wniesionej przez Prokuratora Generalnego na korzyść obwinionej – DSN IV [...]

od wyroku Sądu Rejonowego w S.

z dnia 2 czerwca 1998 r., sygn. II Kws [...]

- **uchyla zaskarżony wyrok i na podstawie art. 17 § 1 pkt 6
kpk w zw. z art. 45 § 1 kw postępowanie umarza**
- **kosztami postępowania w sprawie obciąża Skarb Państwa.**

U Z A S A D N I E N I E

Kolegium d/s Wykroczeń przy Sądzie Rejonowym w S. orzeczeniem zaocznym z dnia 13 lutego 1998 r., sygn. akt KW [...] uznało G. H. O. za winną tego, że w miesiącu maju 1997 r. w miejscowości M. woj. [...] dokonała kradzieży 40 sztuk płytek betonowych wartości 70 zł na szkodę S. K. i za to na podstawie art. 119 § 2 Kodeksu wykroczeń wymierzył grzywnę w kwocie 300 (trzysta) złotych.

Nie zgadzając się z tym rozstrzygnięciem, obwiniona złożyła wniosek o skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego.

Sąd Rejonowy w S. wyrokiem z dnia 2 czerwca 1998 r., sygn. akt II Kws [...] uznał G. H. O. za winnego tego, że w miesiącu maju 1997 r. w miejscowości M. woj. [...] dokonała kradzieży 40 sztuk płytek betonowych wartości 70 zł na szkodę S. K. i za to, na podstawie art. 119 § 2 kw skazał ją na karę grzywny w kwocie 100 (stu) złotych; a na mocy art. 119 § 5 kw orzekł obowiązek zapłaty na rzecz S. K. kwoty 70 (siedemdziesięciu) złotych.

Od orzeczenia tego, kasację wniósł Prokurator Generalny zarzucając „rażące naruszenie art. 45 § 1 kw a polegające na ukaraniu oskarżonej po upływie jednego roku od popełnienia przypisanego jej wykroczenia i w związku z tym, wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i umorzenie postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 kpk w zw. z art. 45 § 1 kk”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kasacja jest w pełni zasadna.

Bezspornym jest, że w chwili orzekania przez Sąd Rejonowy w S. obowiązujący wówczas art. 45 § 1 kw przewidywał jeden tylko roczny termin przedawnienia karalności wykroczenia. Orzeczenie sądu z dnia 2 czerwca 1998 r. zapadło po upływie roku od czasu popełnienia przypisanego G. H. O. wykroczenia, bo jak wynika to z opisu czynu, miało ono miejsce w maju 1997 r.

Tak więc bezspornym jest, że nastąpiło rażące naruszenie prawa, bowiem orzeczenie zapadło mimo, iż zachodziła okoliczność wyłączająca postępowanie a to z art. 17 § 1 pkt 6 kpk w zw. z art. 45 § 1 kw.

Dlatego też, należało orzec jak wyżej.

Przewodniczący SSN: (Andrzej Siuchniński)

Sędziowie SN: (Felix Tarnowski)

(Zygmunt Stefaniak)

aw
f/jw