

Sygn. akt IV KKN 72/2001

## **W Y R O K**

### **W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 21 marca 2001 r.

**Sąd Najwyższy - Izba Karna** na posiedzeniu w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN – Mieczysław Młodzik (spraw.)

Sędziowie: SN – Lidia Misiurkiewicz

SN – Andrzej Siuchniński

po rozpoznaniu w dniu 21 marca 2001 r., na podstawie art. 535 § 2 kpk  
sprawy **L. P.**

skazanego z art. 186 § 1 kk z 1969 r.

z powodu kasacji na korzyść, wniesionej przez Prokuratora Generalnego  
od nakazu karnego Sądu Rejonowego w **C.**

z dnia 5 marca 1996 r., sygn. IV K (...)

**uchyla zaskarżone orzeczenie i sprawę przekazuje do ponownego  
rozpoznania Sądowi Rejonowemu w C.**

## **U Z A S A D N I E N I E**

Sąd Rejonowy w C. nakazem karnym z dnia 5 marca 1996 r. sygn. IV K (...) uznał oskarżonego L. P. za winnego tego, że w okresie od 7 grudnia 1994 r. do 17 grudnia 1995 r. w K. uporczywie uchylał się od łożenia alimentów na rzecz małoletnich dzieci A. i M. P. przez co naraził je na niemożność

zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych tj. o czyn z art. 186 § 1 kk z 1969 r. i skazał na karę roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej dozorowanej pracy na cele publiczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie oraz zobowiązał go do wyrównania zaległości alimentacyjnych w terminie 1 roku.

Powyższy nakaz karny uprawomocnił się wobec nie wniesienia sprzeciwu przez oskarżonego a obecnie został zaskarżony kasacją przez Prokuratora Generalnego na korzyść skazanego.

Autor kasacji zarzucił rażąco i mającą wpływ na treść rozstrzygnięcia obrazę art. 454 c § 1 kpk z 1969 r., polegającą na orzeczeniu kary ograniczenia wolności w rozmiarze nieprzewidzianym w tym przepisie i na tej podstawie wniósł o uchylenie zaskarżonego orzeczenia i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w C. do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Kasacja jest oczywiście zasadna i w całości zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 454 c § 1 kpk z 1969 r. w postępowaniu nakazowym nie było możliwe orzeczenie kary ograniczenia wolności powyżej 6 miesięcy.

Niedopuszczalne było zatem wydanie w dacie obowiązywania tego przepisu nakazu karnego orzekającego karę 1 roku ograniczenia wolności.

Nakaz karny Sądu Rejonowego w C. wydany więc został z rażąco i mającą wpływ na jego treść obrazą art. 454 c § 1 kpk z 1969 r.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.