

Sygn. akt IV KKN 686/97

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 5 lutego 2002 r.

Sąd Najwyższy w Warszawie – Izba Karna na posiedzeniu w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SN Tomasz Grzegorzcyk

po rozpoznaniu w dniu 5 lutego 2002 r.

sprawy **A. W.**

wobec której umorzono warunkowo postępowanie karne o czyn z art. 145 § 1 kk z 1969 r.

z powodu kasacji, wniesionej przez pełnomocnika pokrzywdzonego J. K.

od postanowienia Sądu Rejonowego w K.

z dnia 14 maja 1997 r., sygn. III Ko [...]

zmieniającego postanowienie Prokuratora Rejonowego w K.

z dnia 31 grudnia 1996 r., sygn. II Ds [...]

o warunkowym umorzeniu postępowania karnego

oddala kasację jako oczywiście bezzasadną, obciążając pokrzywdzonego J. K. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego

U Z A S A D N I E N I E

Kasacja niniejsza zarzuca obrazę prawa materialnego przez przyjęcie, iż możliwe było warunkowe umorzenie postępowania mimo ciężkich obrażeń ciała pokrzywdzonego i uznanie, że jego pobyt na przejściu dla pieszych był zaskoczeniem dla prowadzącej pojazd, a także obrazę prawa procesowego przez naruszenie zasady swobodnej oceny dowodów. Analizując tę skargę trzeba przyznać, że rację ma tu odpowiadający na nią prokurator podnosząc, iż rozmija się ona z rzeczywistością procesową. Nie jest bowiem prawdą iżby pokrzywdzony doznał ciężkich obrażeń ciała, co wykluczałoby warunkowe umorzenie, jako że jego obrażenia kwalifikowano z art. 156, a nie 155 kk z 1969 r. Nikt też nie twierdził, że pobyt pokrzywdzonego na jezdni był zaskoczeniem dla kierowcy pojazdu, a jedynie, że przyczynił się on do wypadku gdyż wszedł na jezdnię i pasy spoza samochodu dostawczego, bez upewnienia się czy może bezpiecznie przekroczyć ulicę, co nie eliminuje odpowiedzialności oskarżonej z racji nieostrożnego zachowania się przy zbliżaniu się do pasów. Zarzut obrazy art. 4 § 1 kpk z 1969 r. jest już natomiast zwykłą polemiką z ustaleniami i ocenami sądów, podczas gdy podstawą kasacji, poza bezwzględnymi powodami odwoławczymi, są tylko rażące uchybienie prawu mogące mieć wpływ na treść orzeczenia. Kasacja powyższa jawi się zatem jako oczywiście bezzasadna, stąd też orzeczono jak na wstępie.