

Sygn. akt IV KKN 114/98

W Y R O K
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 stycznia 2002 r.

Sąd Najwyższy w Warszawie - Izba Karna na rozprawie w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN Feliks Tarnowski

Sędziowie SN: Józef Musioł (spr)

 SN Józef Skwierawski

Protokolant: Elżbieta Brejniak

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej Krzysztofa Parchimowicza

po rozpoznaniu w dniu 24 stycznia 2002 r.

sprawy **A. J.**

skazanego z art. 167 § 1 dkk

z powodu kasacji, wniesionej przez Prokuratora Wojewódzkiego w R.
na niekorzyść oskarżonego

od wyroku Sądu Wojewódzkiego w R.

z dnia 10 grudnia 1997 r., sygn. II Ka [...]

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w R.

z dnia 25 sierpnia 1997 r., sygn. II K [...]

**uchyla zaskarżony wyrok Sądu Wojewódzkiego oraz zmieniony
nim wyrok Sądu Rejonowego w R. i uniewinnia A. J.**

od popełnienia zarzucanego mu czynu, a kosztami procesu w sprawie obciąża Skarb Państwa.

U Z A S A D N I E N I E

Zaskarżonym kasacją wyrokiem z dnia 10 grudnia 1997 r. sygn. akt II Ka [...] Sąd Wojewódzki w R. zmienił zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego w R. mocą którego uznano A. J. za winnego tego, że w okresie od 12 do 21 kwietnia 1997 r. w B. utrudniał dojazd do posesji M. K. i M. G., w ten sposób, że zabudował drogę dojazdową i za to na podstawie art. 167 § 1 kk skazał go na grzywnę w kwocie 600 zł

i na podstawie art. 27 § 1 kk i art. 29 § 1 kk warunkowo umorzył postępowanie karne wobec oskarżonego A. J..

Powyższy wyrok Sądu Wojewódzkiego zaskarżył kasacją Prokurator Wojewódzki w R. na niekorzyść skazanego zarzucając:

„rażące naruszenie prawa, tj. art. 27 § 1 i 29 § 1 kk przez błędne ich zastosowanie i warunkowe umorzenie postępowania na okres próby 1 roku, pomimo wystąpienia ujemnej przesłanki, tj. uprzedniej karalności oskarżonego, zaś obraza tych przepisów miała oczywisty wpływ na treść orzeczenia”

i wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd Wojewódzki w R..

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zarzuty podniesione w kasacji Prokuratora uznać należy za słuszne. Oskarżony A. J. wyrokiem Sądu Rejonowego w R. (II K [...]), uprzednio był już skazany za przestępstwo z art. 167 § 1 kk na karę 300 zł grzywny. Wynika to z karty karnej oraz odpisu wyroku. Dokumenty te dołączone do akt głównych i

zostały przez Sąd ujawnione. Uprzednia karalność oskarżonego A. J. jest ujemną przesłanką do zastosowania art. 27 § 1 kk.

Biorąc jednak pod uwagę, iż w międzyczasie nastąpiła zmiana stanu prawnego, Sąd Najwyższy zgodnie z art. 4 § 1 kk zobowiązany był do stosowania nowej ustawy. (Nowy kodeks karny z 1997 r. art. 191 § 1 kk z 1997 r. wymaga zaś aby przemoc lub groźba bezprawna była skierowana wobec osoby). Czyn zarzucany oskarżonemu został zdepenalizowany.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy orzekł jak wyroku.

Przewodniczący: SSN (Felix Tarnowski)

Sędziowie: SSN (Józef Musioł)

SSN (Józef Skwierawski)