

Sygn. akt IV CZ 87/07

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący)

SSN Elżbieta Skowrońska-Bocian (sprawozdawca)

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa A.O. i T.O.
przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej "M."
o stwierdzenie nieważności uchwały,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 27 listopada 2007 r.,
zażalenia powodów
na postanowienie Sądu Okręgowego w B.
z dnia 26 czerwca 2007 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 26 czerwca 2007 r. Sąd Okręgowy w B. dokonał sprawdzenia wartości przedmiotu zaskarżenia i następnie odrzucił skargę kasacyjną powodów A.O. i T.O. od wyroku tego Sądu z dnia 6 marca 2007 r. zapadłego w sprawie przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej „M.” o stwierdzenie nieważności uchwały. Sąd ten wskazał, że powodowie oznaczyli wartość przedmiotu sporu na kwotę 48.000 zł. W apelacji wartość przedmiotu zaskarżenia została oznaczona na 118.000 zł, jednak w wyniku sprawdzenia jej przez Sąd Rejonowy w B. została określona na 48.000 zł. W skardze kasacyjnej powodowie jako wartość przedmiotu zaskarżenia wskazali kwotę 177.000 zł. Sąd Okręgowy dokonał jej obniżenia podnosząc, że nie wystąpiła żadna z okoliczności uzasadniających odstąpienie od wartości wskazanej jako wartość przedmiotu sporu.

W zażaleniu na to postanowienie powodowie podnoszą, że sprawa dotyczy praw niemajątkowych i wartość przedmiotu zaskarżenia nie stanowi przesłanki dopuszczalności skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kwestionowana przez powodów uchwała dotyczy przekształcenia spółdzielczego prawa do lokalu. Sprawa o stwierdzenie nieważności takiej uchwały ma charakter sprawy o prawo majątkowe i to w sposób oczywisty. Realizowanie korporacyjnego prawa członka spółdzielni do poddania sądowej kontroli uchwał organów spółdzielni nie zmienia takiego charakteru rozpoznawanej sprawy.

Należy przy tym zauważyć, że sąd drugiej instancji (a także Sąd Najwyższy) ma prawo dokonywać oceny podanej przez skarżącego w skardze kasacyjnej wartości przedmiotu zaskarżenia, gdyż wartość ta stanowi jedną z przesłanek dopuszczalności skorzystania z tego środka zaskarżenia (por. art. 398⁶ § 2 i 3 w związku z art. 398² § 1 k.p.c.).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 394¹ w związku z art. 397 i 385 k.p.c.).