

Sygn. akt IV CZ 79/04

POSTANOWIENIE

Dnia 30 czerwca 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Grzelka (przewodniczący)

SSN Zbigniew Kwaśniewski

SSN Mirosława Wysocka (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa R. Ł.

przeciwko T. Ł.

o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 30 czerwca 2004 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w O.

z dnia 31 grudnia 2003 r.,

oddala zażalenie

Uzasadnienie

Zarządzeniem z dnia 20 listopada 2003 r., doręczonym w dniu 27 listopada 2003 r., przewodniczący Sądu Okręgowego w O. wezwał do usunięcia braku formalnego kasacji powódki przez złożenie pełnomocnictwa upoważniającego do wniesienia kasacji, wobec tego, że dotychczasowe pełnomocnictwo zostało ograniczone do apelacji. Postanowieniem z dnia 31 grudnia 2003 r. Sąd Okręgowy odrzucił kasację powódki na podstawie art. 393⁵ k.p.c. wobec nieusunięcia braku.

W zażaleniu na to postanowienie powódka twierdziła, że z wypełnionego odręcznym pismem druku wezwania do uzupełnienia braków kasacji nie można „rozczytać” treści zarządzenia oraz że zapis ten, w związku z przekreśleniem rewersu wezwania, został mylnie odczytany jako informacja o załączniku do pisma (odpisu postanowienia odrzucającego wniosek o zwolnienie od kosztów). Na tej podstawie skarżąca wnosiła o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W utrwalonym orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że kasacja sporządzona przez adwokata, którego pełnomocnictwo było ograniczone do występowania przed sądami pierwszej i (lub) drugiej instancji, podlega odrzuceniu, jeżeli brak właściwego umocowania nie zostanie w terminie uzupełniony (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2000 r., IV CZ 12/00, OSNC 2000, nr 9, poz. 165 i inne orzeczenia tam powołane).

Wbrew twierdzeniom skarżącej, na dowodzie doręczenia wezwania do usunięcia braków wyraźnie opisano zawartość przesyłki, a nadesłana kopia otrzymanego wezwania wręcz przeczy tym twierdzeniom. Wyraźnie i w sposób nieuzasadniający jakichkolwiek wątpliwości wymieniono tam uzupełnienie braków przez „nadesłanie pełnomoc. procesowego upoważniającego do wniesienia kasacji (pełnom. z 24.IX.2003 r. ograniczone zostało do apelacji)”.

W tym stanie rzeczy nie może budzić wątpliwości prawidłowe i skuteczne doręczenie pełnomocnikowi skarżącej wezwania do usunięcia braków kasacji.

Nieusunięcie tego braku stanowiło podstawę odrzucenia kasacji przez Sąd drugiej instancji (art. 393⁵ k.p.c.).

Z tych względów zażalenie, jako nieuzasadnione, podlegało oddaleniu, stosownie do art. 393¹⁸ § 3 w związku z art. 397 § 2 i 385 k.p.c.

kc

jk