

POSTANOWIENIE

Dnia 30 lipca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 30 lipca 2007 r.,
w sprawie ze skargi J. S.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia
Sądu Okręgowego w G.
z dnia 7 listopada 2005 r., ze skargi J. S.
przy uczestnictwie Prezesa Sądu Rejonowego w G.
na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez
nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu w sprawie Sądu Rejonowego w G., na skutek zażalenia J. S.
na postanowienie Sądu Okręgowego w G.
z dnia 22 maja 2006 r.,

odrzuca zażalenie

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 7 listopada 2005 r. Sąd Okręgowy w G. odrzucił skargę J. S. na naruszenie jej prawa do rozpoznania bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w G. z jej wniosku o zabezpieczenie roszczenia.

J. S. wniosła skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem wymienionego na wstępie postanowienia z dnia 7 listopada 2005 r. Skargę tę odrzucił Sąd Okręgowy w G. postanowieniem z dnia 22 maja 2006 r. Skarżąca wniosła osobiście zażalenie na to postanowienie do Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia przysługuje do Sądu Najwyższego, który jest także Sądem rozpoznającym zażalenia na postanowienia w przedmiocie odrzucenia takiej skargi, niezależnie od tego, czy nastąpiło to w sądzie pierwszej czy drugiej instancji (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 czerwca 2005 r., IIICZ 49/05, OSNC 2005/10/180).

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Także więc w postępowaniu zażaleniowym przed tym Sądem należy wykazać się zdolnością postulacyjną. Zażalenie wniesione osobiście przez stronę nieposiadającą takiej zdolności, podlega odrzuceniu jako „niedopuszczalne z innych przyczyn” (art. 424¹² w zw. z art. 398²¹ i art. 370 k.p.c.). Z tych względów Sąd Najwyższy zażalenie odrzucił.

W tej sytuacji dodatkowo tylko należy zauważyć, że postanowienie w przedmiocie skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w ogóle nie podlega zaskarżeniu skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 sierpnia 2005 r., I CNP 3/05, OSNC 2006/2/39).