

Sygn. akt IV CZ 61/06

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 lipca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Stanisław Dąbrowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Antoni Górski

SSN Marek Sychowicz

w sprawie z powództwa G.C.

przeciwko Wojskowej Agencji Mieszkaniowej

o nakazanie złożenia oświadczenia woli,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 26 lipca 2006 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 4 maja 2006 r., sygn. akt [...],

**oddala zażalenie.**

### Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 4 maja 2006 r. odrzucił skargę kasacyjną powoda G.C. od swojego wyroku z dnia 21 września 2005 r. W uzasadnieniu stwierdził, że zgodnie z art. 398<sup>5</sup> § 1 k.p.c. termin do wniesienia skargi kasacyjnej wynosi dwa miesiące od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem stronie skarżącej. W tej sprawie termin ten upłynął 12 grudnia 2005 r. Skarga kasacyjna podlega odrzuceniu na podstawie art. 398<sup>6</sup> k.p.c.

W zażaleniu na powyższe postanowienie powód podniósł, że wyrok Sądu drugiej instancji doręczono mu w dniu 16 listopada 2005 r., czyli ostatnim dniem wniesienia skargi kasacyjnej byłby dzień 16 stycznia 2006 r., a nie jak wskazano w zaskarżonym postanowieniu dzień 12 grudnia 2005 r. W dniu 16 stycznia 2006 r. powód złożył wniosek o ustanowienie z urzędu pełnomocnika celem wniesienia skargi kasacyjnej. Postanowieniem z dnia 7 lutego 2006 r. Sąd Apelacyjny uwzględnił wniosek powoda. W dniu 25 lutego 2006 r. wyznaczony z urzędu radca prawny S.P. otrzymał pełnomocnictwo i przed upływem dwóch miesięcy w dniu 24 kwietnia 2006 r. wniósł skargę kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne. Stosownie do art. 398<sup>5</sup> k.p.c. skargę kasacyjną wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem stronie skarżącej. Brzmienie przepisu nie pozostawia wątpliwości, że termin liczy się od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem, a nie od dnia otrzymania przez adwokata, czy radcę prawnego ustanowionego z urzędu, pełnomocnictwa do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej. Zatem, nawet jeżeli przyjąć - jak twierdzi skarżący - że wyrok Sądu drugiej instancji z uzasadnieniem został mu doręczony dopiero w dniu 16 listopada 2005 r., to i tak wniesienie skargi kasacyjnej w dniu 24 kwietnia 2006 r. nastąpiło po upływie terminu określonego w art. 398<sup>5</sup> k.p.c. Skarga kasacyjna

wniesiona po terminie podlegała odrzuceniu przez Sąd drugiej instancji na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c.

Z powyższych względów na mocy art. 398<sup>14</sup> k.p.c. w zw. z art. 394 § 3 k.p.c. Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.