

POSTANOWIENIE

Dnia 3 czerwca 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący)

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

SSN Barbara Myszka

w sprawie ze sprzeciwów wierzycieli: [...]
od listy wierzytelności,
przeciwko upadłemu M. Spółce z o.o. z siedzibą,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 3 czerwca 2009 r.,
zażalenia dłużnika upadłego M. Spółki z o.o. z siedzibą
na postanowienie Sądu Rejonowego w E.
z dnia 9 marca 2009 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 9 marca 2009 r. Sąd Rejonowy w E. odrzucił skargę kasacyjną upadłego „M.” sp. z o.o. na postanowienie tego Sądu z dnia 18 grudnia 2008 r.

W zażaleniu upadły wniósł o uchylenie powyższego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie. Sąd Rejonowy trafnie przyjął, że w postępowaniu upadłościowym wykluczona jest możliwość wnoszenia skarg kasacyjnych (art. 223 ustawy z dnia 28 lutego 2003r. Prawo upadłościowe i naprawcze; dalej jako PUiN), z wyjątkiem przypadków wskazanych przez ustawodawcę (np. art. 370 i 376 PUiN).

W rozważanej sprawie, skarga kasacyjna dotyczy postanowienia Sądu Rejonowego w przedmiocie rozpoznania zażalenia na postanowienie sędziego – komisarza, co do sprzeciwów wierzycieli od listy wierzytelności. Ten typ spraw nie został wskazany przez ustawodawcę, jako podlegający rozpoznaniu przez Sąd Najwyższy w postępowaniu kasacyjnym. Taka regulacja ma na celu zapewnienie sprawnego przeprowadzenia postępowania upadłościowego, a więc upłynnienie majątku i zaspokojenie wierzycieli w możliwie rozsądnym czasie. Nie zamyka jednocześnie drogi obu stronom do sądowej weryfikacji zapadłych rozstrzygnięć na podstawie art. 263 PUiN i 264 ust. 2 PUiN. To rekompensuje uproszczony tryb ustalania wierzytelności w toku postępowania upadłościowego.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).