

Sygn. akt IV CZ 22/09

POSTANOWIENIE

Dnia 18 marca 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Stanisław Dąbrowski (przewodniczący)
SSN Irena Gromska-Szuster (sprawozdawca)
SSA Bogumiła Ustjanicz

w sprawie z powództwa H.P.

przeciwko M.T.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 18 marca 2009 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 30 grudnia 2008 r., sygn. akt [...],

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 30 grudnia 2008 r. Sąd Apelacyjny podjął postępowanie w sprawie, uchylił zaskarżony wyrok Sądu pierwszej instancji oraz poprzedzający go nakaz zapłaty Sądu Okręgowego w G. z dnia 30 marca w sprawie [...] i umorzył postępowanie w sprawie.

Od powyższego postanowienia Sądu Apelacyjnego wniósł zażalenie powód, żądając jego uchylenia w całości i zasądzenia na jego rzecz kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie podlega odrzuceniu na podstawie 394¹ § 3 w zw. z art. 398²¹, art. 397 § 2, art. 373 i art. 370 k.p.c. oraz w zw. z art. 398¹ § 1 k.p.c.

Zgodnie z art. 394¹ k.p.c. nie przysługuje zażalenie na postanowienie Sądu drugiej instancji o podjęciu zawieszonego postępowania, bowiem nie jest to postanowienie wymienione w art. 394¹ § 1 k.p.c., ani nie należy do postanowień kończących postępowanie w sprawie, o których mowa w art. 394¹ § 2 k.p.c.

Natomiast zgodnie z art. 398¹ § 1 k.p.c., od wydanego przez Sąd drugiej instancji postanowienia w przedmiocie umorzenia postępowania, kończącego postępowanie w sprawie, do jakich należy zaskarżone postanowienie o uchyleniu wyroku Sądu pierwszej instancji oraz poprzedzającego go nakazu zapłaty i umorzeniu postępowania w sprawie – przysługuje skarga kasacyjna, a nie zażalenie.

Z tych wszystkich względów Sąd Najwyższy odrzucił zażalenie jako niedopuszczalne.