

POSTANOWIENIE

Dnia 6 czerwca 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący)

SSN Antoni Górski

SSN Kazimierz Zawada (sprawozdawca)

ze skargi dłużnika o wznowienie postępowania
w sprawie egzekucyjnej Sądu Rejonowego w S.
z dnia 28 lutego 2006 r.,
z wniosku dłużnika B. S.
przy uczestnictwie wierzycieli PKO Bank Polski Spółki Akcyjnej w Warszawie,
ING Bank Śląski Spółki Akcyjnej w Katowicach i J. G.
w przedmiocie egzekucji z nieruchomości,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 6 czerwca 2012 r.,
zażalenia dłużnika
na postanowienie Sądu Okręgowego w G.
z dnia 30 grudnia 2010 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Rejonowy postanowieniem z dnia 7 września 2009 r. odrzucił skargę dłużnika B. S. o wznowienie postępowania w sprawie egzekucyjnej, w której Sąd ten w dniu 28 lutego 2006 r. udzielił przybicia własności oznaczonej nieruchomości. Dłużnik wniósł zażalenie na postanowienie o odrzuceniu skargi. Sąd Okręgowy oddalił to zażalenie postanowieniem z dnia 26 kwietnia 2010 r. Na postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 26 kwietnia 2010 r. dłużnik wniósł skargę kasacyjną. Skarga ta została odrzucona przez Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 30 grudnia 2010 r.

W zażaleniu na postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 30 grudnia 2010 r. dłużnik kwestionuje zasadność odrzucenia skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W postępowaniu egzekucyjnym nie jest dopuszczalna skarga o wznowienie postępowania, ani skarga kasacyjna. Dopuszczalność środków zaskarżenia jest co do zasady w każdym postępowaniu regulowana w sposób odrębny, tj. dotyczący tylko tego postępowania (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 7 stycznia 1997 r., I CKN 13/96, OSNC 1997, nr 5, poz. 54, z dnia 25 lutego 1999 r., II CZ 178/98, niepubl., z dnia 27 kwietnia 2001 r., III CZ 4/01, OSNC 2001, nr 12, poz. 184). W odniesieniu do postępowania egzekucyjnego oznacza to brak doniosłości w kwestii dopuszczalności skargi kasacyjnej art. 13 § 2 k.p.c. Rozstrzyga w tej kwestii jedynie dotyczący postępowania egzekucyjnego art. 767⁴ § 2 k.c. Według tego przepisu, w postępowaniu egzekucyjnym na postanowienie sądu drugiej instancji wydane po rozpoznaniu zażalenia skarga kasacyjna nie przysługuje. Wyłączenie to należy odnieść także do – skądinąd niedopuszczalnego - postępowania o wznowienie postępowania egzekucyjnego, ponieważ przedmiotowe ograniczenia dopuszczalności skargi kasacyjnej w określonym postępowaniu przekładają się na postępowanie wywołane skargą o wznowienie tego postępowania (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 stycznia 2000 r., III CZ 173/99, OSNC 2000, nr 7-8, poz. 144).

W konsekwencji, ponieważ zaskarżone postanowienie odpowiada prawu, zażalenie należało, zgodnie z art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., oddalić.