

POSTANOWIENIE

Dnia 4 lutego 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Barbara Myszka (przewodniczący)

SSN Krzysztof Pietrzykowski

SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa D. B.

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej „J.(...)” w R. oraz Z. R.

o ochronę dóbr osobistych i zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 4 lutego 2010 r.,

zażalenia strony pozwanej Spółdzielni Mieszkaniowej „J.(...)” w R.

na postanowienie w przedmiocie kosztów procesu zawarte

w wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 9 października 2009 r., sygn. akt I ACa (...),

oddala zażalenie

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny w postanowieniu z dnia 9 października 2009 r., zawartym w wyroku oddalającym apelację powódki, orzekł o nieobciążaniu powódki kosztami postępowania apelacyjnego na rzecz strony pozwanej.

Strona pozwana w zażaleniu na to postanowienie zarzuciła naruszenie art. 98 § 2 k.p.c. w zw. z art. 102 k.p.c. i wniosła o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez zasądzenie na jej rzecz zwrotu kosztów procesu za drugą instancję, ewentualnie uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy w tym zakresie Sądowi drugiej instancji do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Apelacyjny odstąpił od obciążenia powódki obowiązkiem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego na rzecz strony pozwanej na podstawie art. 102 k.p.c., wskazując, że przemawia za tym sytuacja majątkowa powódki oraz charakter rozpoznawanej sprawy. Zgodnie z art. 102 k.p.c. sąd może zasądzić od strony przegrywającej tylko część kosztów procesu albo nie obciążać jej w ogóle kosztami w wypadkach szczególnie uzasadnionych. Na gruncie tego przepisu trudna sytuacja majątkowa, która uniemożliwia pokrycie przez nią kosztów procesu należnych przeciwnikowi należy do przypadków uzasadniających odstępnie od zasady wyrażonej w art. 98 § 1 k.p.c. Ocena sytuacji majątkowej powódki dokonana w tym zakresie przez Sąd Apelacyjny była usprawiedliwiona. Wynikała ona dostatecznie z oświadczenia o stanie majątkowym powódki, które stanowiło podstawę do przyznania jej zwolnienia od kosztów sądowych.

Z tego względu zażalenie było pozbawione uzasadnionych podstaw i podlegało oddaleniu na podstawie art. 394¹ § 3 i 398¹⁴ k.p.c.