

POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Gerard Bieniek (przewodniczący)

SSN Iwona Koper (sprawozdawca)

SSA Elżbieta Strelcow

w sprawie z wniosku W.B.

przy uczestnictwie E.B.

o podział majątku dorobkowego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 15 grudnia 2004 r.,

zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego w B.

z dnia 17 sierpnia 2004 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie i zasądza od wnioskodawcy na rzecz uczestniczki kwotę 1800 zł (jeden tysiąc osiemset) tytułem kosztów postępowania zażaleniowego.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w B. odrzucił, na podstawie art. 393⁵ k.p.c. w zw. z art. 393² k.p.c., kasację wnioskodawcy W.B. od postanowienia tego Sądu z dnia 22 czerwca 2004 r. W uzasadnieniu wskazał, że występujący w sprawie, jako pełnomocnik wnioskodawcy, jego brat S.B., wykonujący zawód radcy prawnego, nie może świadczyć pomocy prawnej osobom fizycznym w prawach rodzinnych (art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, tekst jedn. Dz. U. z 2002 r., Nr 123, poz. 1059 ze zm.) nie może więc sporządzić kasacji w sprawie o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności ustawowej między małżonkami. Wniesiona przez osobę nieuprawnioną kasacja podlega zatem odrzuceniu.

W zażaleniu wnioskodawca zarzucił błędną wykładnię zastosowanych przez Sąd Okręgowy przepisów, przez pominięcie, że przepis art. 87 k.p.c. jest (w stosunku do krewnych) przepisem szczególnym względem art. 4 ustawy o radcach prawnych. Wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Przepis art. 393² k.p.c. ustanawiający przymus sporządzenia kasacji przez pełnomocnika w osobie adwokata lub radcy prawnego wyłącza stosowanie art. 87 k.p.c. W okolicznościach przedmiotowej sprawy oznacza to, że S.B. nie może w imieniu wnioskodawcy sporządzić kasacji, jako jego pełnomocnik ustanowiony na podstawie art. 87 k.p.c., z racji łączącego go z wnioskodawcą pokrewieństwa.

Nie może tego uczynić także jako profesjonalny pełnomocnik wykonujący zawód radcy prawnego (art. 393² k.p.c.), gdyż wyłączenie, przez art. 4 ust. 1 ustawy o radcach prawnych, spraw rodzinnych z zakresu spraw, w których radca prawny może świadczyć pomoc prawną osobom fizycznym obejmuje także sprawy o podział majątku wspólnego małżonków (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 3 lipca 1998 r., II CZ 42/98, OSNC

1998, nr 12, poz. 223 oraz z dnia 4 kwietnia 2000 r., V CZ 7/00, Wokanda 2000/8/11).

Mając powyższe na względzie Sąd Najwyższy, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., art. 393¹⁸ § 3 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c., oddalił zażalenie oraz orzekł o kosztach postępowania stosownie do art. 520 § 3 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. i art. 393¹⁹ k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.