

POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący)

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z wniosku G. I.
przy uczestnictwie M. N., Z. N., H. I. i A. I.
o stwierdzenie zasiedzenia,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 7 listopada 2012 r.,
zażalenia uczestników postępowania M. N. i Z. N.
na postanowienie Sądu Okręgowego w S.
z dnia 12 kwietnia 2012 r.,

oddala zażalenie;

**przyznaje adw. E. R. od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego
w S. kwotę 900 zł (dziewięćset) powiększoną o należny podatek
od towarów i usług tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej
pomocy prawnej udzielonej uczestnikom postępowania Z.N. i M.
N. z urzędu w postępowaniu zażaleniowym.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 12 kwietnia 2012 r. Sąd Okręgowy w S. odrzucił apelację uczestników M. N. i Z. N. z uwagi na niezłożenie odpisu apelacji w wyznaczonym terminie.

W zażaleniu pełnomocnik procesowy uczestników wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu w S. do rozpoznania apelacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 368 § 1 k.p.c. apelacja powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, co oznacza, że do apelacji należy dołączyć jej odpisy celem doręczenia uczestniczącym w sprawie osobom (art. 128 § 1 k.p.c.). Niedołączenie do pisma procesowego odpisów w liczbie wymaganej przez art. 128 k.p.c., mający zastosowanie na podstawie art. 13 § 2 k.p.c. także w postępowaniu nieprocesowym, stanowi brak formalny, podlegający usunięciu przez wnoszącego pismo zgodnie z przepisami art. 370, 373 k.p.c., pod sankcją w nich określoną (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 20 stycznia 1967 r., I CZ 149/66, OSNC 1967, nr 9, poz. 158).

Według zgodnego stanowiska piśmiennictwa i orzecznictwa, termin wyznaczony do usunięcia braku formalnego pisma jest niezachowany, jeżeli strona w zakreślonym terminie w ogóle nie podjęła czynności uzupełniającej (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 24 października 2007 r., IV CZ 73/07, niepubl.) lub wprowadziła ją podjęła, ale mimo to brak nie został w całości uzupełniony (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 15 maja 2008 r., I CZ 34/08, LEX nr 424407).

W niniejszej sprawie nie było podstaw do przyjęcia, że wyznaczony termin do złożenia odpisu apelacji został zachowany.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.