

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lutego 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa J. W.

przeciwko Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w M.

z udziałem interwenienta ubocznego po stronie pozwanej Zakładu Ubezpieczeń SA w W.

o zadośćuczynienie, odszkodowanie i rentę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 lutego 2008 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 26 czerwca 2007 r., sygn. akt I ACa (...),

1. odrzuca skargę kasacyjną;

2. nie obciąża powoda kosztami postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

W niniejszej sprawie jako podstawy skargi kasacyjnej wskazano różne normy z zakresu prawa procesowego, a cały wywód stanowi polemikę z ustalonymi faktami i ich oceną, co jest niedopuszczalne jako podstawa skargi kasacyjnej. Zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c., podstawą skargi kasacyjnej nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów. Jeżeli skarga kasacyjna zawiera wyłącznie takie zarzuty, które nie mogą być jej podstawą, Sąd drugiej instancji odrzuca skargę jako niedopuszczalną z innych przyczyn (art. 398⁶ § 2 k.p.c.), a jeżeli tego nie uczynił, skargę odrzuca Sąd Najwyższy (art. 398⁶ § 3 k.p.c.). Sąd Najwyższy nie obciążył skarżącego kosztami postępowania kasacyjnego (art. 102 k.p.c.) z tego powodu, że skarżący (powód) w czasie dotychczasowego postępowania korzystał ze zwolnienia od kosztów.