

POSTANOWIENIE

Dnia 19 czerwca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka

w sprawie z powództwa Banku [...] przeciwko P. K. i in. ,
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 19 czerwca 2007 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanego P. K.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 3 listopada 2006 r.,

- I. odrzuca skargę kasacyjną;
- II. zasądza od pozwanego P. K. na rzecz powoda kwotę 1800 (tysiąc osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

Wnosząc skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 3 listopada 2006 r., pozwany P. K. domagał się przyjęcia jej do rozpoznania ze względu na występujące - jego zdaniem - w sprawie istotne zagadnienia prawne dotyczące możliwości dopuszczenia i przeprowadzenia przez Sąd pierwszej instancji dowodów „na okoliczność legitymacji osób zawierających umowę o przelew wierzytelności i umowy leasingu, po przeprowadzeniu postępowania dowodowego wykazującego nieważność zawartych umów”. Skarżący wskazał, że Sądy obu instancji nie rozpoznały zgłoszonych w powyższym zakresie przez niego dowodów, uznając, że zostały one zgłoszone z naruszeniem art. 495 § 3 k.p.c. Sformułowane w ten sposób „zagadnienie prawne” pozwany pozostawił bez bliższego uzasadnienia. W odpowiedzi na skargę powód Bank [...] wniósł o odmowę przyjęcia skargi do rozpoznania bądź o jej oddalenie i obciążenie pozwanego kosztami postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skargę pozwanego należało uznać za niedopuszczalną.

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. skarga kasacyjna, obok innych zasadniczych elementów, powinna także zawierać wniosek o przyjęcie jej do rozpoznania oraz uzasadnienie tego wniosku. Uzasadnienie to powinno obejmować szczegółową, juretryczną argumentację przekonującą o tym, że powołana przez skarżącego przesłanka rzeczywiście w danej sprawie zachodzi. W sytuacji więc, gdy tak jak w sprawie niniejszej, zostało podniesione, że w skardze występują istotne zagadnienia prawne (art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c.), koniecznym było precyzyjne wyjaśnienie, na czym - zdaniem skarżącego - one polegają, dlaczego są one istotne, a także wskazanie przepisów prawa, na tle stosowania których zagadnienia te powstały oraz szczegółowe uzasadnienie tego stanowiska (por. np. postanowienie SN z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002, nr 1, poz. 11). Wskazanie przez skarżącego jednej z przesłanek przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania przez Sąd Najwyższy, o której mowa w art. 398⁹ § 1 k.p.c. oraz ograniczenie się do ogólnego sformułowania występującego - zdaniem skarżącego - zagadnienia prawnego wraz z odwołaniem się w tym zakresie (choć skarżący nie

czyni tego wprost) do uzasadnienia podstawy skargi w ramach, której podniesiono zarzut naruszenia przepisu, którego stosowanie miało stać się przyczyną powstania tego zagadnienia, nie może być uznane za zadośćuczynienie wymaganiu uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania. W orzecznictwie Sądu Najwyższego wielokrotnie zostało już wyrażone stanowisko, według którego odwołanie się do uzasadnienia podstaw skargi (art. 398⁴ § 1 pkt 2 k.p.c.) nie zwalnia skarżącego z obowiązku uzasadnienia wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania (art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.), gdyż każde z tych uzasadnień stanowi samodzielny i niezależny element skargi kasacyjnej (por. np. postanowienie SN z dnia 12 grudnia 2000 r., V CKN 1780/00, OSNC 2001, nr 3, poz. 52 oraz postanowienie SN z dnia 29 listopada 2005 r., II CSK 102/05, LEX nr 188535).

Należy także zwrócić uwagę, że „zagadnienie”, na które pozwany powołał się w skardze kasacyjnej, w istocie nie stanowi „zagadnienia prawnego” w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Już bowiem z jego ogólnego sformułowania wynika, że dotyczy ono jedynie oceny pewnych kwestii o charakterze dowodowym, które pojawiły się na tle niniejszej sprawy, a ich wyjaśnienie miałoby służyć tylko jej rozstrzygnięciu. Zagadnienie, o którym mowa w powołanym wyżej przepisie, powinno mieć zaś znaczenie uniwersalne, ponieważ jego rozwiązanie ma przede wszystkim ułatwiać podejmowanie rozstrzygnięć w innych podobnych sprawach i sprzyjać uzyskiwaniu jednolitości w tym zakresie. W tym też zwłaszcza wyraża się jego „istotność” (por. nie publ. postanowienia SN z dnia 10 grudnia 2003 r., V CZ 123/03 oraz z dnia 7 stycznia 2005 r., I CZ 183/04). Na taką wykładnię pojęcia „istotnego zagadnienia prawnego” wskazuje bezpośrednio charakter skargi kasacyjnej jako szczególnego środka zaskarżenia, którego zasadniczym celem jest zapewnianie realizacji interesu publicznego.

Mając powyższe na względzie, skargę kasacyjną pozwanego należało ze względu na nieusuwalny brak odpowiadającego ustawowym wymaganiom uzasadnienia wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania uznać za niedopuszczalną i odrzucić (por. postanowienie SN z dnia 14 lipca 2005 r., III CZ 61/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 75).

W tym stanie rzeczy należało orzec, jak w sentencji, przyjmując za podstawę rozstrzygnięcia art. 398⁶ § 3 k.p.c.

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono stosownie do art. 98 § 1 i 2 k.p.c. oraz art. 99 k.p.c.