

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosława Wysocka

w sprawie z powództwa S. M.

przeciwko Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu w S.

z udziałem interwenienta ubocznego po stronie pozwanej Towarzystwa Ubezpieczeń i Reasekuracji „(...)” Spółki Akcyjnej w W. Oddziału Centralnego w W.

o odszkodowanie, zadośćuczynienie i rentę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 lutego 2008 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 23 maja 2007 r., sygn. akt I ACa (...),

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

W skardze kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 23 maja 2007 r., opartej na podstawie naruszenia przepisów postępowania – art. 233 § 1 w zw. z art. 328 § 2 k.p.c. oraz art. 316 § 1 i art. 278 § 1 k.p.c., skarżący wniósł o jej przyjęcie do rozpoznania, powołując się na art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., skarga kasacyjna powinna zawierać wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania i uzasadnienie tego wniosku. Uzasadnienie to powinno przedstawiać argumentację prawną, przekonującą o tym, że powołana przesłanka w sprawie występuje.

Powołując się na oczywistą zasadność skargi (art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.), skarżący winien wskazać, w czym ta oczywistość się wyraża i uzasadnić to twierdzenie, przy uwzględnieniu, że „oczywista” zasadność skargi to jej zasadność ewidentna, niewątpliwa, możliwa do stwierdzenia bez głębszej analizy (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2005 r., III CZ 61/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 75).

W skardze powoda nie tylko nie została podjęta próba wykazania tak rozumianej oczywistości, ale nawet nie zostało prawidłowo sformułowane twierdzenie w jakimkolwiek stopniu odpowiadające wymaganemu sformułowaniu i uzasadnieniu wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania ze względu na powołaną przesłankę.

Brak w skardze kasacyjnej odpowiadającego wymaganiom uzasadnienia wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania uzasadnia odrzucenie skargi kasacyjnej (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2005 r., III CZ 61/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 75), o czym Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.