

Sygn. akt IV CNP 52/09

POSTANOWIENIE

Dnia 15 października 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie ze skargi pozwanego
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Apelacyjnego z dnia 25 kwietnia 2007 r., sygn. akt [...],
w sprawie z powództwa M.R.
przeciwko K.R.
o rozwód,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 15 października 2009 r.,

odrzuca skargę

Uzasadnienie

Art. 424⁵ § 1 k.p.c. wskazuje wymogi skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, które stanowią wymogi o charakterze konstrukcyjnym, niezbędne do uznania wniesionego środka za skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia w rozumieniu art. 424² § 1 k.p.c. Nie spełnienie przez skargę któregośkolwiek z wymogów określonych w art. 424⁵ § 1 k.p.c. skutkuje jej odrzuceniem przez Sąd Najwyższy (art. 424⁸ § 1 k.p.c.). Należy do nich uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy. W rozpoznawanej sprawie skarżący w tym zakresie ograniczył się do stwierdzenia, że jego szkoda wynika z konieczności zapłaty kosztów sądowych zasądzonych w pkt II zaskarżonego wyroku. Nie stanowi to spełnienia wymogu określonego w art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c. W orzecznictwie Sądu Najwyższego zostało utrwalone stanowisko, że koszty postępowania zasądzone w orzeczeniu, którego dotyczy skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie stanowią szkody spowodowanej przez wydanie orzeczenia tego orzeczenia (por. postanowienia SN z dnia 28 listopada 2006 r., III CNP 46/06, 26 czerwca 2008 r., I CNP 47/08).

Z tego względu skarga podlegała odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c.