

Sygn. akt IV CNP 49/12

POSTANOWIENIE

Dnia 8 listopada 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Dończyk

w sprawie ze skargi powodów

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku

Sądu Apelacyjnego

z dnia 7 marca 2012 r., w sprawie z powództwa R. C. i T. C.

przeciwko M. C.

o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 8 listopada 2012 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Powodowie R. C. i T. C. wnieśli skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 7 marca 2012 r., którym oddalono ich apelację od wyroku Sądu Okręgowego w S. z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie o zobowiązanie pozwanego do złożenia oświadczenia woli o przeniesienie własności nieruchomości szczegółowo opisanych w pozwie w związku z odwołaniem darowizny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424¹ § 1 k.p.c., można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego wyroku sądu drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie, jeżeli przez jego wydanie stronie została wyrządzona szkoda, a zmiana lub uchylenie tego wyroku w drodze przysługujących stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe. W związku z tą regulacją pozostaje przepis zawarty w art. 424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c., według którego skarga powinna zawierać wykazanie, że wzruszenie zaskarżonego wyroku w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe. W skardze powodów wskazano m.in., że powodom nie przysługiwało od wyroku Sądu Apelacyjnego prawo wniesienia skargi kasacyjnej, gdyż zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c., podstawą skargi kasacyjnej nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów, a przede wszystkim oceny dowodów przedłożonych na okoliczność rażącej niewdzięczności pozwanego. Wbrew jednak przedstawionemu stanowisku, powodom przysługiwało prawo wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego zapadłego w sprawie o prawo majątkowe, w której wartość przedmiotu zaskarżenia wynosiła 100.000 zł. W tego rodzaju sprawach ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia skarga kasacyjna od wyroku sądu drugiej instancji, zgodnie z art. 398¹ § 1 i art. 398² § 1 k.p.c., była dopuszczalna. O niedopuszczalności wniesienia skargi kasacyjnej nie może przesądzać treść art. 398³ § 3 k.p.c., który nie reguluje zagadnienia dopuszczalności wniesienia skargi kasacyjnej od orzeczeń sądów drugiej instancji, lecz normuje niedopuszczalność podnoszenia w postępowaniu kasacyjnym określonych zarzutów. Tylko ubocznie dodać należy, iż zgodnie z art. 424⁴ k.p.c., podstawą skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku nie mogą być także, tak jak w postępowaniu kasacyjnym, zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny

dowodów. Z tych względów skarga podlegała odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ § 2 k.p.c., bowiem, wbrew wywodom zawartym w skardze, była możliwa zmiana zaskarżonego wyroku w drodze innych środków prawnych przysługującym powodowi.