

POSTANOWIENIE

Dnia 7 marca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie ze skargi powódek
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego w T. z dnia 24 lipca 2007 r., sygn. akt VIII Ca (...),
w sprawie z powództwa A. Ł. i J. Ł.
przeciwko E. K. i M. K.
o wydanie nieruchomości,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 marca 2008 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Powódki wniosły skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w T. z dnia 24 lipca 2007 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powinna zawierać uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody (art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c.). Wymaganie to jest spełnione przez wskazanie w skardze, że szkoda wystąpiła, określenie jej rozmiaru i rodzaju oraz uwiarygodnienie wyrządzenia szkody. W niniejszej sprawie nie stanowi szkody niemożliwość odzyskania przedmiotu własności na podstawie art. 222 k.c., ponieważ własność przeszła na pozwanych na skutek zasiedzenia. Szkodą nie są też podatki płacone nie za swoją nieruchomość: obowiązek ich zapłaty nie wynikał z wydanego orzeczenia sądu, a skoro były nienależne, to można w stosownym trybie dochodzić ich zwrotu.

Skarga nie spełnia wymagań określonych w art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c., podlega zatem odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ k.p.c.