

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lutego 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie ze skargi powoda
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia
Sądu Rejonowego w G.
z dnia 29 września 2009 r., w sprawie z powództwa J. J.
przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu
w G. oraz Sądowi Rejonowemu w G.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 28 lutego 2012 r.,

1. odrzuca skargę;
2. zasądza od powoda na rzecz Skarbu Państwa – Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 1800 (tysiąc osiemset) złotych tytułem kosztów postępowania przed Sądem Najwyższym związanego z wniesieniem skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia;
3. przyznaje adv. G. J. kwotę 1800 (tysiąc osiemset) złotych, powiększoną o 23% podatku VAT, od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego tytułem wynagrodzenia za udzielenie powodowi z urzędu nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu przed SN związanym ze skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Uzasadnienie

W niniejszej sprawie istnieje kilka przyczyn odrzucenia skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Po pierwsze, skarga nie została opłacona. Skarżący wniósł wniosek o zwolnienie od kosztów od skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, jednakże referendarz sądowy postanowieniem z dnia 11 grudnia 2009 r. wniosek ten oddalił, a Sąd Rejonowy utrzymał w mocy to rozstrzygnięcie. Po drugie, skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem nie przysługuje na postanowienie w przedmiocie zwolnienia od kosztów sądowych – zamknięty katalog orzeczeń, od których skarga przysługuje, zawiera art. 424¹ k.p.c., a w pozostałych przypadkach, jeżeli przez wydanie orzeczenia zostanie wyrządzona szkoda, poszkodowany może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych bez potrzeby legitymowania się wyrokiem uwzględniającym skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (art. 424^{1b} k.p.c.). Po trzecie, przez kwestionowane orzeczenie skarżącemu nie została wyrządzona szkoda, ponieważ jest to tylko orzeczenie w przedmiocie zwolnienia od kosztów procesu – nie można antycypować, że w razie uwzględnienia żądania zwolnienia od kosztów sądowych powód wygrałby sprawę i uzyskał zapłatę dochodzonej kwoty.

Z przedstawionych powodów Sąd Najwyższy na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.