

POSTANOWIENIE

Dnia 3 czerwca 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Andrzej Wasilewski

w sprawie z wniosku R. S.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych - Oddziałowi w [...] o wcześniejszą emeryturę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 3 czerwca 2005 r.,
na skutek kasacji wnioskodawczyni
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 24 listopada 2004 r., sygn. akt III AUa .../04,

odrzuca kasację.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny w [...] wyrokiem z dnia 24 listopada 2004 r. (III AUa .../04) oddalił apelację wnioskodawczyni – R. S. od wyroku Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w T. z dnia 29 lipca 2004 r. (III U 496/04) oddalającego jej odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych – Oddział w T. z dnia 7 czerwca 2002 r. odmawiającej wnioskodawczyni prawa do wcześniejszej emerytury z tytułu nad dzieckiem wymagającym stałej opieki.

W kasacji od powyższego wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 24 listopada 2004 r. pełnomocnik wnioskodawczyni napisał, iż: „wnioskodawczyni zarzucał w/w orzeczeniu sprzeczność ustaleń Sądu z zebrany materiał w sprawie i wnosi o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez zmianę zaskarżonej

decyzji ZUS ustalenie prawa do wcześniejszej emerytury z tytułu opieki nad chorym dzieckiem.”

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do dyspozycji art. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 13, poz. 98), która weszła w życie z dniem 6 lutego 2005 r. (art. 6 tej ustawy): do złożenia i rozpoznania kasacji od orzeczenia wydanego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, a także do odmowy przyjęcia kasacji do rozpoznania, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Kasacja powinna czynić zadość szczególnym wymaganiom formalnym określonym w art. 393³ k.p.c., w tym między innymi powinna ona zawierać zarówno ‘przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia’ (art. 393³ § 1 pkt. 2 k.p.c.) oraz ‘przedstawienie okoliczności uzasadniających jej rozpoznanie’ (art. 393³ § 1 pkt. 3 k.p.c.). Rozpoznawana kasacja nie czyni zadość tym wymaganiom formalnym, określonym w art. 393³ § 1 pkt. 2 i pkt 3 k.p.c., albowiem ani w *petitum* kasacji, ani też w jej uzasadnieniu pełnomocnik skarżących w ogóle nie przytoczył ‘podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia’ ani też nie przedstawił ‘okoliczności uzasadniających jej rozpoznanie’.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy na podstawie art. 393⁷ § 2 w związku z art. 393⁵ i art. 393³ § 1 pkt 2 i pkt 3 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

Teza:

Jeżeli kasacja nie czyni zadość wymaganiom formalnym określonym w art. 393³ § 1 pkt. 2 i pkt 3 k.p.c., podlega ona odrzuceniu (art. 393⁷ § 2 w związku z art. 393⁵ k.p.c.).