

POSTANOWIENIE

Dnia 18 marca 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krystyna Bednarczyk

w sprawie z wniosku M.S.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.
o podleganie pracowniczemu ubezpieczeniu społecznemu,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw
Publicznych w dniu 18 marca 2005 r.,
na skutek kasacji wnioskodawczyni od wyroku Sądu Apelacyjnego w R.
z dnia 26 listopada 2004 r., sygn. akt III AUa .../04,

odrzuca kasację.

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni M. S. wniosła kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w R. z dnia 26 listopada 2004 r. III AUa .../04 w sprawie o objęcie pracowniczym ubezpieczeniem społecznym. Kasację sformułowała w sposób następujący: „zaskarżam powyższy wyrok w całości, któremu zarzucam naruszenie przepisów postępowania, mających istotny wpływ na wynik sprawy, a w szczególności błędne przyjęcie, że powódka mimo świadczenia pracy na rzecz swojego pracodawcy nie podlegała ubezpieczeniu społecznemu oraz przyjęcie przez Sąd okoliczności, które nie były związane z toczącym się postępowaniem sądowym”. Pod tym sformułowaniem znajduje się wniosek o uchylenie zaskarżonego wyroku i uzasadnienie.

Badając na podstawie art. 393⁷ k.p.c. okoliczności uzasadniające przyjęcie kasacji do rozpoznania i jej dopuszczalność Sąd Najwyższy zważył, co następuje. Nie jest dopuszczalna kasacja, która nie spełnia wszystkich wymogów określonych w art. 393³ § 1 k.p.c. Wymogi określone w tym przepisie - odmiennie niż wymagania przewidziane dla pisma procesowego, o których mowa w art. 393³ § 2 k.p.c. - nie są traktowane jako braki formalne, które mogłyby być uzupełnione. Przepis art. 393³ § 1 k.p.c. wymaga, oprócz oznaczenia zaskarżonego orzeczenia, przytoczenia podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia, przedstawienia okoliczności uzasadniających rozpoznanie kasacji i sformułowania wniosku. W niniejszej kasacji nie przytoczono w sposób prawidłowy podstaw kasacyjnych, gdyż nie wskazano przepisów postępowania, które zdaniem skarżącej zostały naruszone. Ogólnikowe określenie „naruszenie przepisów postępowania” nie jest przytoczeniem podstaw kasacyjnych. Nie zostały także przedstawione żadne okoliczności uzasadniające rozpoznanie kasacji, które wymienione są w art. 393 § 1 k.p.c., czyli potrzeba rozstrzygnięcia zagadnienia prawnego lub dokonania wykładni budzących wątpliwości albo wywołujących rozbieżności w orzecznictwie przepisów prawa. Mogą to być także okoliczności, o których mowa w art. 393 § 2 k.p.c., to jest oczywiste naruszenie prawa lub nieważność postępowania. Żadna z tego rodzaju okoliczności nie została w kasacji wskazana.

Kasacja, która nie zawiera któregokolwiek z elementów wymienionych w art. 393³ § 1 k.p.c. powinna zostać odrzucona przez sąd drugiej instancji na podstawie art. 393⁵ k.p.c. jako niedopuszczalna. Skoro Sąd Apelacyjny tego nie uczynił, Sąd Najwyższy na podstawie art. 393⁷ § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.