

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krystyna Bednarczyk

w sprawie z wniosku Z. S.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych - Oddziałowi w R.
o wcześniejszą emeryturę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw
Publicznych w dniu 7 stycznia 2005 r.,
na skutek kasacji wnioskodawczyni od wyroku Sądu Apelacyjnego w R.
z dnia 28 maja 2004 r., sygn. akt II AUa .../04,

odrzuca kasację.

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni Z. S. wniosła kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w R. z dnia 28 maja 2004 r. III AUa .../04 opierając ją na obu podstawach wymienionych w art. 393¹ k.p.c.

Badając na podstawie art. 393⁷ k.p.c. okoliczności uzasadniające przyjęcie kasacji do rozpoznania i jej dopuszczalność Sąd Najwyższy zważył, co następuje. Nie jest dopuszczalna kasacja, która nie spełnia wszystkich wymogów określonych w art. 393³ § 1 k.p.c. Wymogi określone w tym przepisie - odmiennie niż wymagania przewidziane dla pisma procesowego, o których mowa w art. 393³ § 2 k.p.c. - nie są traktowane jako braki formalne, które mogłyby być uzupełnione. Przepis art. 393³ § 1 k.p.c. wymaga, oprócz przytoczenia podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia, przedstawienia okoliczności uzasadniających rozpoznanie kasacji. Okoliczności negatywne,

będące podstawą do odmowy przyjęcia kasacji do rozpoznania, wymienione są w art. 393 § 1 k.p.c.. Poza oczywistą bezzasadnością kasacji odmowa przyjęcia kasacji do rozpoznania następuje wówczas, gdy w sprawie nie występuje istotne zagadnienie prawne lub nie istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych. Określony w art. 393³ § 1 pkt 3 k.p.c. wymóg przedstawienia okoliczności uzasadniających rozpoznanie kasacji oznacza, że w kasacji powinno być wskazana potrzeba rozstrzygnięcia zagadnienia prawnego lub dokonania wykładni budzących wątpliwości albo wywołujących rozbieżności w orzecznictwie przepisów prawa. Mogą to być także okoliczności, o których mowa w art. 393 § 2 k.p.c., to jest oczywiste naruszenie prawa lub nieważność postępowania. Wymóg przedstawienia okoliczności uzasadniających rozpoznanie kasacji, określony w punkcie 3 przepisu art. 393³ § 1 k.p.c. jest niezależny od wymogu przytoczenia podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia, określonego w punkcie 2 tego przepisu. Przedstawienie okoliczności uzasadniających rozpoznanie kasacji musi więc stanowić odrębny element pisma procesowego i nie zastępują go zarzuty naruszenia prawa i ich uzasadnienie.

Kasacja wniesiona przez wnioskodawczynię wymogu tego nie spełnia. Omówione okoliczności nie zostały w żaden sposób wskazane ani po przytoczeniu podstaw kasacyjnych, ani po ich uzasadnieniu. Kasacja, która nie spełnia tego wymogu powinna zostać odrzucona przez sąd drugiej instancji na podstawie art. 393⁵ k.p.c. jako niedopuszczalna. Skoro Sąd Apelacyjny tego nie uczynił, Sąd Najwyższy na podstawie art. 393⁷ § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.