

POSTANOWIENIE

Dnia 1 czerwca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Jaśkowski (przewodniczący)

SSN Krystyna Bednarczyk

SSN Józef Iwulski

SSN Roman Kuczyński

SSN Jerzy Kwaśniewski

SSN Małgorzata Wrębiakowska-Marzec

SSN Andrzej Wróbel (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi Komitetu Wyborczego [...] na uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 24 kwietnia 2006 r., w przedmiocie odrzucenia sprawozdania finansowego, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 1 czerwca 2006 r.,

oddala skargę.

U z a s a d n i e n i e

Uchwałą z dnia 24 kwietnia 2006 r. Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła odrzucić sprawozdanie wyborcze Komitetu Wyborczego [...] złożone w związku z wyborami do Senatu RP przeprowadzonymi w dniu 25 września 2005 r. Przyczyną odrzucenia było naruszenie przez Komitet Wyborczy art. 110 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. - Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. Nr 46, poz., 499 ze zm.).

Powyższe naruszenie polegało na przyjęciu po dniu wyborów (w dniach 7 października 2005 r., 7 listopada 2005 r., i 15 grudnia 2005 r.) 3 wpłat o łącznej kwocie 9.208,54 zł, której nie zwrócono darczyńcy lecz wydatkowano na cele związane z wyborami. W skardze na powyższą uchwałę pełnomocnik finansowy Komitetu Wyborczego [...] potwierdził fakt przyjęcia wskazanej wyżej wpłaty. Jako usprawiedliwienie wskazano potrzebę przeznaczenia powyższej kwoty na pokrycie zobowiązania dotyczącego kosztów kampanii wyborczej. Podniesiono, że środki wpłacone na rachunek bankowy Komitetu po dniu wyborów nie pochodziły z zewnątrz, lecz stanowiły wpłatę własną na poczet zobowiązań majątkowych Komitetu

Państwowa Komisja Wyborcza wniosła o oddalenie skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga jest nieuzasadniona.

Zgodnie z art. 110 ust. 4 pkt 1 Ordynacji wyborczej, zabrania się pozyskiwania środków przez komitet wyborczy po dniu wyborów. Sformułowanie "zabrania się" wskazuje na bezwzględnie obowiązujący charakter tego przepisu. Zakaz w nim ustanowiony skierowany jest do komitetu wyborczego i dotyczy także jego członków. Żadne okoliczności nie uzasadniają wyjątku od regulacji w nim zawartej, ponieważ ustawa takich wyjątków nie przewiduje. W szczególności nie usprawiedliwia naruszenia tego zakazu ustanowiona w art. 104 pkt 3 Ordynacji zasada solidarnej odpowiedzialności osób wchodzących w skład komitetu wyborczego za jego zobowiązania majątkowe.

Z niekwestionowanych w skardze ustaleń faktycznych zaskarżonej uchwały wynika, że skarżący (po 25 września 2005 r.) przyjął pieniądze na konto jeszcze 7 października 2005 r., 7 listopada 2005 r., i 15 grudnia 2005 r. Naruszenie art. 110 ust. 4 pkt 1 Ordynacji wyborczej w przedmiotowej sprawie jest więc niewątpliwe. Przepis art. 122 ust. 1 pkt 3 lit. a Ordynacji wyborczej zobowiązuje Państwową Komisję Wyborczą, w przypadku tego rodzaju naruszenia prawa, do odrzucenia sprawozdania wyborczego.

Podzielając podstawy zaskarżonej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej i uznając bezzasadność zarzutu skargi, Sąd Najwyższy miał na uwadze konsekwencje wynikające z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa.

Z tych względów na podstawie art. 123 ust. 2 Ordynacji wyborczej orzeczono jak w sentencji.