

POSTANOWIENIE

Dnia 25 października 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Jaśkowski (przewodniczący)

SSN Krystyna Bednarczyk (sprawozdawca)

SSN Józef Iwulski

SSN Roman Kuczyński

SSN Zbigniew Myszka

SSN Małgorzata Wrębiakowska-Marzec

SSN Andrzej Wróbel

w sprawie ze skargi partii politycznej X.

na decyzję Państwowej Komisji Wyborczej

w przedmiocie przyjęcia zawiadomienia Komitetu Wyborczego [...],

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 25 października 2006 r.

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Partia polityczna X. zgłosiła skargę do Sądu Najwyższego wnosząc o uchylenie decyzji Państwowej Komisji Wyborczej w przedmiocie przyjęcia zawiadomienia Komitetu Wyborczego [...]. W uzasadnieniu skargi podniosła, że w dniu 20 września 2006 r. powzięła informację o przyjęciu przez Państwową Komisję Wyborczą zawiadomienia Komitetu Wyborczego [...]. Zdaniem skarżącej stanowi to naruszenie art. 64g ust. 5 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (jednolity tekst: Dz. U. z 2003 r. Nr

159, poz.1547 ze zm.). zabraniającego umieszczenia w nazwie komitetu wyborczego nazwy partii politycznej, skrótu nazwy partii politycznej lub części nazwy utożsamianej z daną partią polityczną, bez zgody organu innej partii politycznej, której nazwa albo skrót ma zostać umieszczona w nazwie komitetu wyborczego. Umieszczenie w nazwie komitetu wyborczego wyrazu „X.” było nieuprawnione, gdyż partia polityczna X. nie wyraziła na to zgody.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje. Zgodnie z art. 64h ust. 1 ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw Państwowa Komisja Wyborcza postanawia o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego, jeżeli zawiadomienie spełnia warunki określone w ustawie. Postanowienie o przyjęciu zawiadomienia doręcza się niezwłocznie pełnomocnikowi wyborczemu. Odmowa przyjęcia zawiadomienia następuje wówczas, gdy zawiadomienie nie spełnia któregoś z określonych przepisami warunków, lub wówczas gdy jest ono dotknięte wadami, które nie zostały usunięte w trybie i terminie przewidzianym w art. 64h ust. 2. Przepis art. 64h ust. 3 stanowi, że pełnomocnikowi wyborczemu służy prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego na postanowienie Państwowej Komisji Wyborczej o odmowie przyjęcia zawiadomienia. Skarga przysługuje więc tylko na postanowienie odmawiające przyjęcia zawiadomienia komitetu wyborczego i może ją wnieść tylko pełnomocnik tego komitetu wyborczego, którego zawiadomienie nie zostało przyjęte. Na postanowienie Państwowej Komisji Wyborczej o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego nie przysługuje skarga do Sądu Najwyższego ani pełnomocnikowi tego komitetu ani innemu podmiotowi. Ograniczenie co do dopuszczalności rozpoznawania skargi wyłącznie na postanowienie o odmowie przyjęcia zawiadomienia wynika także z treści art. 64h ust. 4. Na podstawie tego przepisu Sąd Najwyższy w przypadku merytorycznego rozpoznania skargi może ją albo oddalić albo uznać za zasadną. Jeżeli Sąd Najwyższy uzna skargę za zasadną, Państwowa Komisja Wyborcza niezwłocznie wydaje postanowienie o przyjęciu zawiadomienia. Nie ma zatem możliwości zmiany lub uchylecia postanowienia o przyjęciu zawiadomienia. Z powodu niedopuszczalności skargi na takie postanowienie skarga partii politycznej X. nie

może być rozpoznana merytorycznie i podlega odrzuceniu na podstawie art. 199 § 1 pkt 1 k.p.c. w związku z art. 511 § 1 k.p.c. i art. 64h ust 4 Ordynacji wyborczej.