

POSTANOWIENIE

Dnia 12 maja 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krystyna Bednarczyk (przewodniczący)

SSN Zbigniew Hajn

SSN Roman Kuczyński (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi A. B.

z udziałem Prezesa Sądu Apelacyjnego w G.

na przewlekłość postępowania Sądu Okręgowego w G., Sądu Apelacyjnego w G. i Sądu Najwyższego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 12 maja 2005 r.,

umarza postępowanie.

Uzasadnienie

W dniu 15 marca 2005r. A. B. złożyła do Sądu Okręgowego w G. skargę o stwierdzenie przewlekłości postępowania Sądu Okręgowego w G., Sądu Apelacyjnego w G. i Sądu Najwyższego w sprawie o podział majątku wspólnego A. B. i J. B.

Na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez uzasadnionej zwłoki (Dz.U. Nr 179, poz. 1843) sądem właściwym do rozpoznania tej sprawy jest Sąd Najwyższy.

W piśmie z dnia 15 marca 2005r. pełnomocnik A.B. cofnął wyżej wymienioną skargę.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy uznał, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania kasacyjnego.

Zgodnie z art. 8 ust 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. (Dz.U. NR 179, poz. 1843) w sprawach nieuregulowanych w niniejszej ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy. W świetle art. 397 § 2 k.p.c. do postępowania toczącego się na skutek zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu apelacyjnym. Natomiast stosownie do art. 391 § 2 k.p.c., w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Z tych względów Sąd Najwyższy umorzył postępowanie i stosownie do przytoczonych przepisów orzekł jak w sentencji postanowienia.