

POSTANOWIENIE

Dnia 23 marca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Jaśkowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Herbert Szurgacz

SSN Andrzej Wróbel

w sprawie ze skargi M. B.

na przewlekłość postępowania w sprawie prowadzonej przez Komornika Sądowego Rewiru II przy Sądzie Rejonowym w W. w sprawie II Km .../02,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 23 marca 2006 r.,
zażalenia Komornika J. Ś. na postanowienie Sądu Apelacyjnego w G.
z dnia 3 listopada 2005 r., sygn. akt I ACz .../05,

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 3 listopada 2005 r., I Acz 2135/05 Sąd Apelacyjny w G. odrzucił zażalenie Komornika Sądowego Rewiru II przy Sądzie Rejonowym w W. J. Ś. na postanowienie Sądu Okręgowego w G. z dnia 14 kwietnia 2005 r., III S 9/05, stwierdzające, że doszło do nieuzasadnionej zwłoki w prowadzonej przez niego sprawie egzekucyjnej II Km .../02. Od tego orzeczenia J. Ś. wniósł zażalenie Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z uchwałą składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 23 marca 2006 r., III SPZP 3/05 (dotychczas niepublikowaną), której nadano moc zasady prawnej, na postanowienie w przedmiocie przewlekłości postępowania cywilnego zażalenie nie przysługuje (art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, Dz.U. Nr 179, poz. 1843).

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy odrzucił wniesione zażalenie jako niedopuszczalne.