

POSTANOWIENIE

Dnia 13 kwietnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Roman Kuczyński (przewodniczący)

SSN Jerzy Kwaśniewski

SSN Andrzej Wróbel (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi J. Pi.

skarga na przewlekłość postępowania Sądu Okręgowego w W.

w sprawie II C .../98,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń

Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 13 kwietnia 2006 r.,

zażalenia skarżącego na postanowienie Sądu Apelacyjnego w W.

z dnia 29 września 2005 r., sygn. akt I S .../05,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

W dniu 5 sierpnia 2005 r. J.P. (dalej jako skarżący) wniósł skargę na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, żądając stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w W. w sprawie II C/98 oraz przyznania mu od Skarbu Państwa kwoty 10.000 zł. Postanowieniem z dnia 29 września 2005 r. Sąd Apelacyjny w w W. Wydział I Cywilny uznał skargę za niezasadną i oddalił ją na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania spraw w postępowaniu

sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004 r. nr 179, poz. 1843, z dalej jako ustawa). Skarżący wniósł zażalenie na powyższe postanowienia, zarzucając Sądowi Apelacyjnemu błędne przyjęcie, że w sprawie II C .../98 nie występuje przewlekłość postępowania i wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia „przez stwierdzenie, że w postępowaniu nastąpiła przewlekłość postępowania i zasądzenie na rzecz skarżącego odpowiedniej kwoty pieniężnej”.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Wstępnym warunkiem rozpoznania zażalenia na postanowienie Sądu Apelacyjnego oddalające skargę na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, jest rozstrzygnięcie, czy taka skarga jest dopuszczalna.

Kwestia ta była przedmiotem uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego, w której przyjęto, iż na postanowienie w przedmiocie przewlekłości postępowania cywilnego zażalenie nie przysługuje (uchwała SN z dnia 23 marca 2006 r., III SPZP 3/05). Z powyższego wynika, iż skoro skarżącemu nie przysługuje środek odwoławczy od rozstrzygnięcia wydanego przez sąd rozpoznający skargę na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, zażalenie na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 29 września 2005 r. należało odrzucić.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.