

POSTANOWIENIE

Dnia 16 marca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Andrzej Wróbel (przewodniczący)

SSN Katarzyna Gonera

SSN Jerzy Kwaśniewski (sprawozdawca)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 16 marca 2006 r.,
skargi J. K.

o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej postanowieniem Sądu
Najwyższego z dnia 25 października 2005 r., III SW 121/05 w przedmiocie
pozostawienia bez dalszego biegu protestu przeciwko ważności wyborów do Sejmu
RP i do Senatu RP

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

J. K. wniósł skargę o wznowienie postępowania w sprawie, w której Sąd
Najwyższy postanowieniem z dnia 25 października 2005 r., III SW 121/05,
pozostawił bez dalszego biegu protest wyborczy skarżącego przeciwko wyborom
do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Ustawa z dnia 12 kwietnia 2001 r. – Ordynacja wyborcza do Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz.

499 ze zm.) przewiduje odrębny tryb w kwestii składania i rozpatrywania protestów wyborczych (Rozdział 10 Protesty wyborcze. Ważność wyborów). Jeżeli chodzi o środki prawne przysługujące wyborcom wnoszącym protesty wyborcze, regulacja ta jest wyczerpująca. W sprawach dotyczących protestów wyborczych zakończonych postanowieniem Sądu Najwyższego wskazana regulacja nie przewiduje możliwości wniesienia skargi o wznowienie postępowania. Stanowisko takie Sąd Najwyższy przedstawiał już w publikowanych orzeczeniach które wprawdzie dotyczyły spraw z zakresu ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, ale stanowisko to ma takie samo uzasadnienie w sprawach dotyczących Ordynacji do Sejmu i Senatu (por. postanowienie SN z dnia 23 października 2000 r., III SW 65/00, OSNAPiUS 2001 nr 3, poz. 92, a także postanowienie SN z dnia 6 stycznia 2006 r., III SO 36/05, którym Sąd Najwyższy odrzucił skargę J. K. o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej postanowieniem SN z dnia 8 listopada 2005 r., o pozostawieniu bez dalszego biegu protestu wyborczego przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej).

Z tych względów na podstawie art. 410 § 1 k.p.c. należało odrzucić niedopuszczalną skargę o wznowienie postępowania.