

Sygn. akt III SO 12/06

POSTANOWIENIE

Dnia 21 czerwca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jerzy Kwaśniewski (przewodniczący)

SSN Zbigniew Hajn

SSN Andrzej Wróbel (sprawozdawca)

w sprawie zażalenia J. D.

na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 marca 2006 r., sygn. akt III SPP 12/06

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 21 czerwca 2006 r.,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

W dniu 10 stycznia 2006 r. J. D. (dalej jako skarżący) wniósł skargę na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, żądając stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Apelacyjnym w W. w sprawie III Aua .../05, zobowiązania Sądu Apelacyjnego w W. do bezzwłocznego rozpoznania istoty sprawy, a nie rozpatrzenia tylko wątku pobocznego, przeprowadzenia rzetelnej jawnej rozprawy z udziałem skarżącego oraz zasądzenia od Skarbu Państwa kwoty 10.000 zł tytułem rekompensaty za stracony przez skarżącego czas, poniesione szkody związane z nieobecnością w pracy oraz poniesione koszty na bezowocne rozprawy.

Postanowieniem z dnia 21 marca 2006 r., sygn. Akt III SPP 12/06, Sąd Najwyższy oddalił skargę.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2006 r. skarżący reprezentowany przez radcę prawnego wniósł zażalenie na powyższe postanowienia, zarzucając Sądowi Najwyższemu naruszenie art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, art. 45 Konstytucji RP, art. 230 i 233 kpc oraz art. 2 ust. 2 i art. 11 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania spraw w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004 r. nr 179, poz. 1843, z dalej jako ustawa). Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i ponowne rozpatrzenie sprawy na posiedzeniu jawnym.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

1. Wstępnym warunkiem rozpoznania zażalenia na postanowienie Sądu Najwyższego oddalające skargę na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, jest rozstrzygnięcie, czy taka skarga jest dopuszczalna.
2. Kwestia ta była przedmiotem uchwały składu 7-miu sędziów Sądu Najwyższego, w której przyjęto, iż na postanowienie w przedmiocie przewlekłości postępowania cywilnego zażalenie nie przysługuje (uchwała SN z dnia 23 marca 2006 r., III SPZP 3/05). Z powyższego wynika, iż skoro skarżącemu nie przysługuje środek odwoławczy od rozstrzygnięcia wydanego przez sąd rozpoznający skargę na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 marca 2006 r., III SPP 12/06, należało odrzucić.
3. Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.