

POSTANOWIENIE

Dnia 16 marca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Andrzej Wróbel (przewodniczący)
SSN Katarzyna Gonera (sprawozdawca)
SSN Jerzy Kwaśniewski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 16 marca 2006 r.,
zażalenia Z. S.
na zarządzenie Sądu Najwyższego z dnia 22 grudnia 2005 r., L.dz. 205/05 w
przedmiocie zwrotu pisma

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Zarządzeniem z 22 grudnia 2005 r., wydanym na podstawie art. 130 § 5 k.p.c. w związku z art. 87¹ § 1 k.p.c., został zarządzony zwrot pism Zbigniewa Soroki złożonych do Sądu Najwyższego, a to wobec niezachowania przez wnoszącego te pisma przymusu adwokacko-radcowskiego, obowiązującego stronę w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.

Na powyższe zarządzenie Z. S. wniósł zażalenie. Zarządzenie zostało sporządzone osobiście przez skarżącego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przepisy Kodeksu postępowania cywilnego nie przewidują możliwości zaskarżenia (wniesienia zażalenia) na jakiekolwiek zarządzenie przewodniczącego wydane w Sądzie Najwyższym.

Zgodnie z art. 394¹ k.p.c., zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje jedynie w enumeratywnie wymienionych w tym przepisie sytuacjach: po pierwsze, na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (§ 1), po drugie, na postanowienie sądu drugiej instancji kończące postępowanie w sprawie, jednak tylko w sprawach, w których przysługuje skarga kasacyjna, i z wyjątkiem postanowień, o których mowa w art. 398¹ k.p.c., a także postanowień wydanych w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji.

Zaskarżone zażaleniem przez Z. S. zarządzenie wydane przez przewodniczącego w Sądzie Najwyższym nie należy do kategorii zaskarżalnych zażaleniem decyzji jurysdykcyjnych (postanowień lub zarządzeń).

Przepisy o postępowaniu kasacyjnym oraz zażaleniowym przed Sądem Najwyższym nie dają podstaw do konstruowania dopuszczalności zażalenia na zarządzenie przewodniczącego w Sądzie Najwyższym wydane z mocy art. 130 § 5 k.p.c. w związku z art. 87¹ k.p.c.

Z tych przyczyn niedopuszczalne zażalenie wniesione przez Zbigniewa Sorokę podlegało odrzuceniu na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w związku z art. 398²¹, art. 370 i art. 373 k.p.c.