

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Katarzyna Gonera (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Beata Gudowska

SSN Andrzej Wróbel

w sprawie z powództwa L.S.

przeciwko Urzędowi Miasta w J.

o przywrócenie do pracy,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw
Publicznych w dniu 24 stycznia 2005 r.,

na skutek kasacji strony pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i
Ubezpieczeń Społecznych w K. - Ośrodka Zamiejscowego w P.

z dnia 26 lutego 2004 r., sygn. akt VII Pa .../04,

1. umarza postępowanie kasacyjne;

**2. zasądza od pozwanego Urzędu Miasta w J. na rzecz powoda L.
S. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu kosztów
postępowania kasacyjnego.**

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w K. – Ośrodek Zamiejscowy w P. wyrokiem z 26 lutego 2004 r., zmienił zaskarżony apelacją strony pozwanej wyrok Sądu Rejonowego w J. z 30 października 2003 r., w ten sposób, że przywrócił powoda L. S. do pracy w pozwanym Urzędzie Miasta w J. na poprzednich warunkach i zasądził od

pozwanego na rzecz powoda wynagrodzenie za okres pozostawania bez pracy od 1 grudnia 2003 r. pod warunkiem podjęcia pracy w terminie siedmiu dni od dnia wydania wyroku.

Kasację od wyroku Sądu Okręgowego wniosła strona pozwana, domagając się zmiany zaskarżonego wyroku i zasądzenia odszkodowania zamiast przywrócenia do pracy lub zmiany zaskarżonego wyroku w części dotyczącej wynagrodzenia za okres pozostawania bez pracy i oddalenia powództwa w tej części, albo uchylenia w całości zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania lub uchylenia zaskarżonego wyroku w części zasądzającej odszkodowanie za czas pozostawania bez pracy.

W odpowiedzi na kasację pełnomocnik powoda wniósł o jej odrzucenie ewentualnie oddalenie i zasądzenie od strony pozwanej na rzecz powoda kosztów procesu za instancję kasacyjną według norm przepisanych.

W piśmie z 28 września 2004 r. pełnomocnik strony pozwanej cofnął kasację.

Oceniając czynność dyspozytywną strony pozwanej Sąd Najwyższy uznał, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania kasacyjnego.

Zgodnie z art. 393¹⁹ k.p.c., jeżeli nie ma przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji. Stosownie zaś do art. 391 § 1 k.p.c., w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Na tej podstawie Sąd Najwyższy umorzył postępowanie, dokonując oceny czynności strony pozwanej w płaszczyźnie art. 469 k.p.c. Przepis ten nakazuje sądowi pracy uznać za niedopuszczalne cofnięcie środka zaskarżenia w sprawach o roszczenia pracowników ze stosunku pracy wówczas, gdyby określona czynność (wymieniona w art. 469 k.p.c.) naruszała słuszny interes pracownika. Taka zaś sytuacja nie wystąpiła w sprawie. Przeciwnie, cofnięcie kasacji przez stronę pozwaną (pracodawcę) leżało oczywiście w interesie powoda (pracownika).

Z tych względów i stosownie do przytoczonych przepisów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia, zasądzając na rzecz powoda zwrot kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym (związanych ze

sporządzeniem odpowiedzi na kasację), zgodnie z wnioskiem pełnomocnika powoda.