



Sygn. akt III PK 45/06

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 lipca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Jaśkowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Beata Gudowska

SSA Jolanta Strusińska-Żukowska

w sprawie z powództwa Urzędu Gminy w D.

przeciwko J.B.

o odszkodowanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń

Spółecznych i Spraw Publicznych w dniu 26 lipca 2006 r.,

skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w L.

z dnia 7 grudnia 2005 r., sygn. akt VII Pa .../05,

oddala skargę.

Uzasadnienie

Powód – Urząd Gminy w D. w sprawie przeciwko J. B. o odszkodowanie
wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w L. z dnia 7 grudnia 2005

r., VII Pa .../05. Zaskarżonym wyrokiem oddalono jego apelację od wyroku Sądu pierwszej instancji oddalającego powództwo.

Pozwany był wójtem Gminy D. do dnia 19 listopada 2002 r. Dnia 31 października 2002 r. wypowiedział stosunek pracy sekretarzowi Gminy, który był zatrudniony na podstawie powołania. Sekretarz nie odwołał się od tego wypowiedzenia. Następnie dnia 29 listopada tegoż roku rada Gminy odwołała tego sekretarza ze stanowiska w sposób równoznaczny z rozwiązaniem stosunku pracy bez wypowiedzenia z jego winy. Skutkiem zaskarżenia przez sekretarza tego odwołania było zasądzenie na jego rzecz od powodowego Urzędu odszkodowania w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia, nagrody jubileuszowej za 30 lat pracy i ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy wraz z odsetkami i kosztami procesu (wyrok Sądu Rejonowego w C. z 19 września 2003 r., IV P .../03), Te należności zostały wypłacone przez powodowy Urząd, który zapłacił sekretarzowi także dodatkowe wynagrodzenie roczne z odsetkami. Odszkodowania w wysokości równowartości tych wszystkich świadczeń wypłaconych sekretarzowi dochodzi od byłego wójta powodowy Urząd.

W skardze kasacyjnej powód zarzucił naruszenie art. 114 w związku z art. 122 i art. 115 k.p. oraz art. 100 § 2 pkt 4 k.p., a także art. 233 § 1 w związku z art. 282 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Skarga kasacyjna jest oczywiście bezzasadna. Oddalając żądania powoda oba Sądy trafnie wskazały, że nie ma normalnego związku przyczynowego między bezprawnym zachowaniem pozwanego a powstała szkoda. Wypowiedzenie przez pozwanego stosunku pracy z powołania było sprzeczne z prawem, gdyż rozwiązanie stosunku pracy z sekretarzem gminy należy do kompetencji rady gminy (art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591).

Z przepisu art. 115 k.p. wynika wprost, że pracownik ponosi odpowiedzialność tylko za normalne następstwa działania lub zaniechania, z którego wynika szkoda. Tymczasem w rozpoznawanej sprawie nie ma nie tylko

normalnego związku przyczynowego między zachowaniem pozwanego, a obowiązkiem powoda zapłaty sekretarzowi Gminy kwot spornych w niniejszej sprawie. Obowiązek zapłaty części z nich wynikał bowiem z bezprawnego działania Rady Gminy – co stwierdził Sąd Rejonowy w powołanej sprawie, a następne świadczenie zostało przez powoda dobrowolnie wypłacone w czasie, gdy pozwany nie był wójtem.

Z tych względów na podstawie art. 393¹⁴ k.p.c. orzeczono jak w sentencji.