

POSTANOWIENIE

Dnia 20 czerwca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Jaśkowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Roman Kuczyński

SSN Zbigniew Myszka

w sprawie z powództwa K. M., E. S., J. K.

przeciwko Przedsiębiorstwu Komunikacji Samochodowej "C." Sp. z o.o w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw
Publicznych w dniu 20 czerwca 2006 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej od wyroku Sądu Apelacyjnego w R.
z dnia 7 grudnia 2005 r., sygn. akt III APa .../05,

**umarza postępowanie i zasądza od strony pozwanej na rzecz
powodów K. M. i E. S. po 1800 zł. oraz powódki J. K. 1200 zł.
tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny w R. wyrokiem z 7 grudnia 2005 r., III APa .../05, oddalił
apelację strony pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w R. z 10 maja 2005 r., IV
P .../04.

Skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego wniosła strona pozwana,
domagając się zmiany zaskarżonego wyroku w całości i oddalenia powództwa w

stosunku do wszystkich powodów albo uchylenia tego wyroku w całości i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

W odpowiedzi na kasację pełnomocnik powodów wniósł o jej oddalenie i zasądzenie od strony pozwanej na rzecz powodów kosztów postępowania kasacyjnego według norm przepisanych.

W piśmie z 6 czerwca 2006 r. pełnomocnik strony pozwanej cofnął kasację.

Oceniając czynność dyspozytywną strony pozwanej Sąd Najwyższy uznał, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania kasacyjnego.

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., jeżeli nie ma przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji. Stosownie zaś do art. 391 § 2 k.p.c., w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Na tej podstawie Sąd Najwyższy umorzył postępowanie, dokonując oceny czynności strony pozwanej w płaszczyźnie art. 469 k.p.c. Przepis ten nakazuje sądowi pracy uznać za niedopuszczalne cofnięcie środka zaskarżenia w sprawach o roszczenia pracowników ze stosunku pracy wówczas, gdyby określona czynność (wymieniona w art. 469 k.p.c.) naruszała słuszny interes pracownika. Taka zaś sytuacja nie wystąpiła w sprawie. Przeciwnie, cofnięcie skargi kasacyjnej przez stronę pozwaną (pracodawcę) leżało oczywiście w interesie powodów (pracowników).

Z tych względów i stosownie do przytoczonych przepisów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia, zasądzając na rzecz powodów zwrot kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym (związanych ze sporządzeniem odpowiedzi na kasację), zgodnie z wnioskiem pełnomocnika powodów.