

Sygn. akt III PK 105/04

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Józef Iwulski

w sprawie z powództwa H. S.
przeciwko J.A. prowadzącemu "S." Budownictwo Export - Import w Lu.
i powództwa wzajemnego J. A. prowadzącego "S." Budownictwo Export-Import w L.
przeciwko H. S.
o wynagrodzenie i inne,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw
Publicznych w dniu 18 lutego 2005 r.,
na skutek kasacji powoda wzajemnego od wyroku Sądu Okręgowego- Sądu Pracy i
Ubezpieczeń Społecznych w L.
z dnia 9 września 2004 r., sygn. akt VII Pa .../03,

odrzuca kasację.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 9 września 2004 r., VII Pa .../03, Sąd Okręgowy-Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w L., w uwzględnieniu apelacji pozwanego wzajemnego H. S., zmienił wyrok Sądu Rejonowego-Sądu Pracy w L. z dnia 14 października 2003 r., VII P ../00, w ten sposób, że oddalił powództwo J. A. prowadzącego "S." Budownictwo Export-Import w L. o zapłatę (powoda wzajemnego).

Wyrok ten kasacją zaskarżył powód wzajemny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 393³ § 1 pkt 3 k.p.c. kasacja powinna zawierać przedstawienie okoliczności uzasadniających jej rozpoznanie. Kasacja powoda wzajemnego nie spełnia tego wymagania. W szczególności nie wskazuje żadnej z podstaw wymienionych w art. 393 k.p.c. jako okoliczności uzasadniającej przyjęcie kasacji do rozpoznania. Jeżeli skarżący nie wskazał w kasacji okoliczności uzasadniających jej rozpoznanie, to obowiązek ich przedstawienia (art. 393³ § 1 pkt 3 k.p.c.) nie jest spełniony, choćby dały się wywieść z uzasadnienia podstaw kasacji. Stanowiłoby to bowiem niedopuszczalne utożsamienie dwóch, niezależnych od siebie istotnych wymagań kasacji, wymienionych odrębnie w art. 393³ § 1 pkt 2 i 3 k.p.c. (postanowienie z dnia 22 marca 2001 r., V CZ 131/01, OSNC 2001 nr 10, poz. 156; postanowienie z dnia 12 grudnia 2000 r., V CKN 1780/00, OSNC 2001 nr 3, poz. 52; postanowienie z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002 nr 1, poz. 11; postanowienie z dnia 11 maja 2001 r., III CZ 28/01, OSNC 2002 nr 1, poz. 12; postanowienie z dnia 30 maja 2001 r., III CZ 36/01, OSNC 2002 nr 2, poz. 22; postanowienie z dnia 5 czerwca 2001 r., IV CZ 45/01, OSNC 2001 nr 10, poz. 157; postanowienie z dnia 17 października 2001 r., III CZ 98/01, OSNC 2002 nr 5, poz. 71; postanowienie z dnia 27 listopada 2001 r., III CKN 462/01, OSNC 2002 nr 4, poz. 56). Brak przedstawienia okoliczności uzasadniających rozpoznanie kasacji jest jej istotną wadą i wyklucza uzupełnienie tego braku, czyniąc kasację niedopuszczalną (postanowienie z dnia 9 listopada 2000 r., II CKN 1385/00, OSNC 2001 nr 3, poz. 51).

Z tych względów kasacja podlegała odrzuceniu na podstawie art. 393⁷ § 2 w związku z art. 393⁵ k.p.c.