

Sygn. akt III KKN 367/98

W Y R O K
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 listopada 2000 r.

Sąd Najwyższy w Warszawie - Izba Karna na posiedzeniu w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN – Piotr Hofmański
Sędziowie: SN – Henryk Gradzik
 SN – Józef Musioł (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 22 listopada 2000 r.

sprawy **R. R.**

skazanego z art. 215 § 1 dkk

na posiedzeniu bez udziału stron (art. 535 § 3 kpk)

z powodu kasacji, wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Wojewódzkiego w B.

z dnia 30 października 1997 r., sygn. VIII Ka [...]

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w S.

z dnia 29 lipca 1997 r., sygn. II K [...]

uwzględniając w całości kasację jako oczywiście zasadną:

- I. uchyla zaskarżony wyrok Sądu Wojewódzkiego i sprawę przekazuje Sądowi Okręgowemu w B. do ponownego rozpoznania jako Sądowi Odwoławczemu,**
- II. zarządza zwrot R. R. kwoty 300 zł z tytułu uiszczonej przez niego opłaty od kasacji.**

U Z A S A D N I E N I E

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Wojewódzki w B. (sygn. akt VIII Ka [...]) utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 29 lipca 1997 r. (sygn. akt II K [...]), mocą którego R. R. uznany został winnym tego, że: w dniu 22 czerwca 1996 r. na drogowym przejściu granicznym w K. udzielił pomocy nieustalonemu sprawcy kradzieży samochodu M. [...] nr rej. [...] o wartości 7150 zł dokonanej między 6 a 25 maja 1996 r. w F. na szkodę A. Z., do jego zbycia poprzez próbę przewiezienia go z Polski do Białorusi pod fałszywym numerem rejestracyjnym [...], posługując się podczas odprawy granicznej fałszywym dowodem rejestracyjnym tego pojazdu i własnoręcznie sporządzoną umową kupna – sprzedaży, tj. czynu z art. 215 § 1 kk w zb. z art. 265 § 1 kk i skazany na karę 1 roku pozbawienia wolności i 600 zł grzywny z zamianą w razie nieuiszczenia jej w terminie na 60 dni zastępczej kary pozbawienia wolności przyjmując 1 dzień pozbawienia wolności za równoważny grzywnie w kwocie 10 zł. Na mocy art. 73 § 1 i 2 i 74 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności Sąd warunkowo zawiesił oskarżonemu na okres próby 3 lat. Na mocy art. 83 § 3 kk na poczet orzeczonej oskarżonemu kary grzywny zaliczył okres tymczasowego aresztowania od 2 czerwca 1996 r. do 8 sierpnia 1996 r.

Powyższy wyrok Sądu Wojewódzkiego zaskarżył kasacją obrońca skazanego, który zarzucając „naruszenie art. 388 pkt 9 kpk w zw. z art. 40 § 2 kpk z uwagi na nie zawiadomienie oskarżonego o terminie rozprawy odwoławczej i nie stawieniu się jego obrońcy”

wniósł

o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy temu Sądowi do ponownego rozpoznania.

W odpowiedzi na kasację Prokurator wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Odwoławczemu w B. do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest zasadna.

Jak wynika z akt sprawy wezwanie na rozprawę przed Sądem II instancji wysłano oskarżonemu na nieprawidłowy adres. W wezwaniu tym błędnie oznaczono kod pocztowy miejscowości, w której przebywa oskarżony, w związku z czym przesyłka nie została doręczona do właściwego miejsca zamieszkania oskarżonego. Tym samym nie został on prawidłowo poinformowany o terminie rozprawy apelacyjnej, a o wydaniu wyroku przez Sąd II instancji mógł się dowiedzieć dopiero z chwilą otrzymania postanowienia o ustaleniu kosztów postępowania.

W konsekwencji należy uznać, że kasacja słusznie zarzuca obrazę przepisu art. 400 § 2 kpk z 1969 r., a w jej następstwie także naruszenie prawa oskarżonego do obrony, zagwarantowanego w art. 9 kpk z 1969 r.

Z uwagi na to, że obraza przepisu postępowania miała rażący charakter i mogła mieć wpływ na treść prawomocnego wyroku, należało uwzględnić wnioszek autora kasacji i uchylić zaskarżony wyrok.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy, orzekł jak w wyroku.

Przewodniczący: SSN (Piotr Hofmański)

Sędziowie: SN (Henryk Gradzik)

SN (Józef Musioł)