

Sygn. akt III KKN 22/2001

W Y R O K
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 kwietnia 2001 r.

Sąd Najwyższy w Warszawie - Izba Karna na posiedzeniu w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN – Marek Sokołowski (spraw.)

Sędziowie: SN – Andrzej Deptuła

SN – Halina Gordon - Krakowska

Protokolant – Teresa Stemplewska

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2001 r.

w trybie art. 535 § 3 kpk

sprawy **R. Z.**

oskarżonego z art. 288 § 1 kk

z powodu kasacji, wniesionej przez Prokuratora Generalnego

na korzyść oskarżonego (DSN (...))

od wyroku Sądu Rejonowego w **S.**

z dnia 16 listopada 1999 r., sygn. II K (...)

**uchyla zaskarżony wyrok i przekazuje sprawę Sądowi Rejonowemu
w S. do ponownego rozpoznania.**

U Z A S A D N I E N I E

R. Z. oskarżony został o to, że w dniu 24 kwietnia 1999 r. w S. uszkodził drzwi w mieszkaniu przy ul. S. należącym do M. K. powodując szkodę w wysokości 1.000 zł – to jest o występki z art. 288 § 1 kk.

Sąd Rejonowy w S. wyrokiem z dnia 16 listopada 1999 r. sygn. akt II K 349/99 uznał oskarżonego za winnego zarzucanego mu czynu, z tą zmianą, że wartość wyrządzonej szkody ustalił na kwotę 200 zł, a czyn przypisany zakwalifikował jako przestępstwo z art. 288 § 1 kk i na podstawie tego przepisu wymierzył karę. Wyrok ten uprawomocnił się w postępowaniu przed Sądem I-szej Instancji.

Prokurator Generalny zaskarżył powyższy wyrok kasacją wniesioną na podstawie art. 521 na korzyść oskarżonego zarzucając rażące i mające wpływ na treść orzeczenia naruszenie prawa materialnego, polegające na uznaniu oskarżonego winnym popełnienia przestępstwa z art. 288 § 1 kk, mimo iż przypisane mu zachowanie wyczerpuje znamiona wykroczenia z art. 124 § 1 kw i wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w S.

Rozstrzygając sprawę Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kasacja jest oczywiście zasadna z przyczyn wymienionych w podniesionym zarzucie. Umyślne uszkodzenie cudzej rzeczy, jeżeli szkoda nie przekracza 250 zł, stanowi wykroczenie określone w art. 124 § 1 kw. W tym stanie Sąd Najwyższy uwzględnił kasację orzekając w trybie art. 535 § 3 kpk.