

Sygn. akt III KKN 164/98

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 29 czerwca 2001 r.

Sąd Najwyższy w Warszawie - Izba Karna na rozprawie w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SN – Piotr Hofmański

Sędziowie: SN – Henryk Gradzik

SN – Jerzy Steckiewicz (spr.)

Protokolant – Joanna Kosmal

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej – Waldemara Smardzewskiego

po rozpoznaniu w dniu 29 czerwca 2001 r.

sprawy **W. K.**

skazanego z art. 269 d.kk

z powodu kasacji, wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Wojewódzkiego w B.

z dnia 27 listopada 1997 r., sygn. VIII Ka [...]

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w B.

z dnia 19 czerwca 1997 r., sygn. III K [...]

oddala kasację jako oczywiście bezzasadną, a kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża skazanego.

U Z A S A D N I E N I E

Kasacja tylko pozornie zarzuca obrazę przepisów postępowania, w rzeczywistości zaś zmierza do podważenia ustaleń faktycznych przyjętych za podstawę skazania W. K.. Autor kasacji tym samym dąży do dokonania przez Sąd Najwyższy powtórnej oceny dowodów, a to w postępowaniu kasacyjnym nie jest prawnie dopuszczalne.

Nie wnikając w szczegóły, podkreślić trzeba, że sąd odwoławczy przekonywająco wykazał w zaskarżonym orzeczeniu dlaczego dał wiarę dowodom niekorzystnym dla oskarżonego oraz dlaczego nie podzielił zarzutów zawartych w apelacji.

Dostarczone przez W. K. i zaliczone przez Sąd Najwyższy w poczet dowodów wyroki, nie mogą mieć wpływu na prawno – karną ocenę zachowania oskarżonego.

W chwili wystawienia spornych znaków granica pomiędzy nieruchomościami była już bowiem urzędowo wytyczona, a zatem – nawet, gdyby konieczna była jej korekta – zachowanie oskarżonego polegające na usunięciu owych znaków, wyczerpywało dyspozycję art. 269 d.kk.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność:
Kierownik Sekretariatu Wydziału
Izby Karnej S. N.