

POSTANOWIENIE

Dnia 17 stycznia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk (sprawozdawca)

SSN Bogumiła Ustjanicz

w sprawie z wniosku M. T.
przy uczestnictwie E. T.
o podział majątku wspólnego,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 17 stycznia 2013 r.,
zażalenia wnioskodawcy
na postanowienie Sądu Okręgowego w K.
z dnia 4 lipca 2012 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 4 lipca 2012 r. Sąd Okręgowy odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawcy M. T., wniesioną od postanowienia z dnia 7 lutego 2012 r. W postanowieniu tym Sąd Okręgowy uchylił postanowienie wstępne Sądu Rejonowego z dnia 24 maja 2011 r., wydane w sprawie o podział majątku wspólnego. W ocenie Sądu Okręgowego, zawarte między uczestnikami postępowania dwie umowy – o zniesienie majątku wspólnego i o podział tego majątku – wbrew stanowisku Sądu Rejonowego – nie mogły być uznane za nieważne. Postanowienie z dnia 7 lutego 2007 r. zapadło w wyniku apelacji wnioskodawców. Sąd Okręgowy przyjął w nim niedopuszczalność skargi kasacyjnej w świetle postanowień art. 519¹ § 1 i 2 k.p.c. Zaskarżone skargą postanowienie „nie kończyło postępowania w sprawie”, a ponadto „nie rozstrzygało istoty sprawy, lecz stwierdzało brak przesłanek do zastosowania art. 567 § 2 k.p.c.”.

Postanowienie z dnia 4 lipca 2012 r. zostało zaskarżone zażaleniem wnioskodawcy, który – powołując się na naruszenie art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. z art. 519¹ § 1 i 2 k.p.c. – domagał się jego uchylenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W sprawie o podział majątku wspólnego małżonków Sąd może wydać także postanowienie wstępne (art. 567 § 3 k.p.c.). W postępowaniu tym mogą pojawić się istotne i sporne zagadnienia mające dla sprawy głównej znaczenie zasadnicze (prejudycjalne) bez potrzeby odsyłania stron na drogę procesu. Postanowienie takie może być wydane wyłącznie przez Sąd pierwszej instancji. W rozpoznawanej sprawie postanowieniem wstępnym Sądu pierwszej instancji (z dnia 24 maja 2011 r.) rozstrzygnięto kwestię ważności (skuteczności) dwóch umów o zniesienie współwłasności między wnioskodawcami (małżonkami) i o podział majątku wspólnego (k. 281 akt sprawy). Sąd Okręgowy uznał, że nie istniały podstawy do wydania postanowienia wstępnego i uchylił je postanowieniem z dnia 7 lutego 2012 r.

Należy podzielić stanowisko Sądu Okręgowego zawarte w uzasadnieniu postanowienia z dnia 4 lipca 2012 r., że od wspomnianego postanowienia z dnia 7 lutego 2012 r. nie przysługuje skarga kasacyjna, ponieważ nie kończyło ono

postępowania w sprawie i nie rozstrzygało istoty sprawy głównej, obejmującej podział majątku wspólnego małżonków. Skarga jako niedopuszczalna powinna być zatem odrzucona (art. 519¹ § 1 i 2 k.p.c. i art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.).

Z przedstawionych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c. orzekł jak w sentencji.