

POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak (przewodniczący)

SSN Marta Romańska

SSA Anna Kozłowska (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa K. L.

przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń (...) S.A. w W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu niejawnym w dniu 17 grudnia 2010 r.,

zażalenia powoda na postanowienie zawarte

w wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 14 września 2010 r., sygn. akt II Ca (...),

- 1. oddala zażalenie,**
- 2. zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 120 (sto dwadzieścia) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.**

Uzasadnienie

Rozstrzygając o apelacji powoda od wyroku Sądu Rejonowego w O. z dnia 29 grudnia 2009 r. sygn. akt I C (...), Sąd Okręgowy w K. wyrokiem z dnia 14 września 2010 r. zmienił zaskarżony wyrok w części oddalającej powództwo, w ten sposób, że odsetki za opóźnienie od kwoty uwzględnionej, zamiast od dnia 29 grudnia 2009 r., zasądził od dnia 12 lutego 2008 r. i ustalił odpowiedzialność pozwanego wobec powoda na przyszłość z tytułu wypadku z dnia 13 lipca 2004 r., w pozostałej części apelację oddalił i zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 1.128 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania odwoławczego.

Postanowienie rozstrzygające o kosztach postępowania zaskarżył zażaleniem powód domagając się jego zmiany przez zasądzenie kwoty 1.054,08 zł. Skarżący wskazał, że w instancji odwoławczej proces wygrał w 61%, zatem zasądzone na jego rzecz koszty postępowania powinny obejmować 61% opłaty poniesionej od apelacji to jest kwotę 688,08 zł oraz 61% wynagrodzenia pełnomocnika czyli 366 zł. Z uzasadnienia zażalenia wynika, że zdaniem skarżącego Sąd na jego rzecz nie zasądził kosztów postępowania. Nadto powód domagał się zasądzenia kosztów postępowania zażaleniowego.

W odpowiedzi na zażalenie pozwany wnosząc o jego oddalenie i zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego zauważył, że kwota 1.128 zł orzeczonej zaskarżonym postanowieniem stanowi równowartość całej opłaty od apelacji poniesionej przez powoda.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest nieuzasadnione.

Z treści zażalenia nie wynika, że skarżący domaga się zasądzenia dalszej kwoty 1.054,08 zł. Z zażalenia nie wynika również, że skarżący domaga się zasądzenia dalszej kwoty 366 zł stanowiącej część należnego, proporcjonalnie do wygranej, wynagrodzenia pełnomocnika, ponad już zasądzoną kwotę 1.128 zł, która to kwota miałaby być traktowana jako prawomocnie zasądzona z tytułu zwrotu opłaty od apelacji. Rozważając taką możliwość wskazać jednak należałoby, że o zakresie rozstrzygnięcia o kosztach procesu decyduje wysokość zasądzonej kwoty, a nie to, czy zostały w niej uwzględnione wszystkie składniki zaliczane, zgodnie z treścią art. 98 § 2 k.p.c., do kosztów procesu. Nie można też przyjąć, że skarżący domaga się pomniejszenia zasądzonej kwoty. Zaskarżenie przez stronę korzystnego dla niej orzeczenia powinno wiązać się z wykazaniem interesu prawnego w takim zaskarżeniu, przy czym strona winna uświadamiać sobie jego istnienie. Przekonanie skarżącego, że Sąd nie orzekł o należnych mu w instancji odwoławczej kosztach procesu, wyrażone w uzasadnieniu zażalenia oraz wskazana jako wartość przedmiotu zaskarżenia kwota 1.054,08 zł, nie pozwalają na wnioskowanie o świadomym zamiarze uzyskania rozstrzygnięcia mniej korzystnego. Biorąc zatem pod uwagę, że skarżący starannie wylicza, iż należne mu w instancji odwoławczej koszty postępowania wynoszą 1.054,08 zł, zażalenie należy traktować jako będące wyrazem niedostrzeżenia, że wyrok zawiera rozstrzygnięcie o kosztach procesu, i że z tytułu tych kosztów zasądzono na rzecz skarżącego kwotę wyższą niż oczekiwał.

W tym stanie rzeczy zażalenie podlegało oddaleniu (art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 1 pkt 2 i § 3 k.p.c.).

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art.108 § 1 k.p.c. i § 6 pkt 2 i § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz.1348 ze zm.).