

## POSTANOWIENIE

Dnia 15 kwietnia 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marian Kocon (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku D. B. i innych, przy uczestnictwie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Oddziału w K., Skarbu Państwa Urzędu Skarbowego i T. S. przeciwko dłużnikowi P. M.  
o świadczenie pieniężne,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 15 kwietnia 2011 r.,  
zażalenia uczestnika T. S.  
na postanowienie Sądu Okręgowego w K.  
z dnia 18 maja 2010 r.,

**oddala zażalenie; nie obciąża żalącego kosztami postępowania zażaleniowego.**

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 18 maja 2010 r. Sąd Okręgowy w K. oddalił zażalenie licytanta T. S. i zasądził od niego na rzecz W. V. Spółki z o.o. a także solidarnie na rzecz A. M. i M. M. kwotę po 900 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

W zażaleniu skarżący zażądał uchylenia rozstrzygnięcia o kosztach postępowania zasądzonych solidarnie na rzecz A. M. i M. M.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie podlega oddaleniu. Zgodnie z art. 98 § 1 k.p.c., strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie

koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony. Natomiast § 3 tegoż artykułu stanowi, że do niezbędnych kosztów procesu strony reprezentowanej przez adwokata zalicza się wynagrodzenie, jednak nie wyższe niż stawki opłat określone w odrębnych przepisach i wydatki jednego adwokata, koszty sądowe oraz koszty nakazanego przez sąd osobistego stawiennictwa strony. Brak jest podstaw do przyjęcia, że w niniejszej sprawie wskazane przepisy zostały naruszone. Argumenty podnoszone przez skarżącego nie podlegają uwzględnieniu w ramach kontroli zażaleniowej sprawowanej przez Sąd Najwyższy na podstawie art. 394<sup>1</sup> k.p.c.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji (art. 398<sup>14</sup> w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).