

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie ze skargi Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Uslugowego

„M. –B.” sp.j., C. G. P. A. w Z. o wznowienie postępowania

w sprawie z powództwa Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Uslugowego "M.-

B." sp.j., C. G. P. A. w Z.

przeciwko M. S.A. w W.

o zapłatę, zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 5 lipca 2005 r.,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 stycznia 2007 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 24 listopada 2005 r.,

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

Skarga kasacyjna (nazwana „kasacją”), którą wniósł zawodowy pełnomocnik - pomijając okoliczność, że oparta została między innymi na niedopuszczalnym w świetle art. 398³ § 3 k.p.c. zarzucie dotyczącym oceny dowodów (art. 233 § 1 k.p.c.), a ponadto odwołuje się do dawnego art. 392 k.p.c. - nie spełnia istotnego wymagania procesowego, przewidzianego w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. Brak w niej bowiem wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie. Wprawdzie autor skargi kasacyjnej zawarł w jej treści stwierdzenie, że „okolicznością uzasadniającą rozpoznanie kasacji jest konieczność dokonania wykładni art. 632 k.c. w zakresie możliwości jego zastosowania w przypadku wystąpienia robót dodatkowych – nieujętych w umowie podstawowej – w trakcie jej wykonania”, to jednak takie stwierdzenie – odwołujące się do przesłanki z dawnego art. 393³ § 1 pkt 3 k.p.c. - nie spełnia wymagania określonego w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. Niezamieszczenie w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania stanowi istotną wadę, której nie można usunąć w trybie właściwym dla usuwania braków formalnych, i w związku z tym podlega odrzuceniu *a limine* jako niedopuszczalna. Stanowisko takie prezentowane zarówno w doktrynie jak i orzecznictwie Sądu Najwyższego - w odniesieniu do istotnego elementu kasacji, jakim był wymóg przedstawienia okoliczności uzasadniających jej przyjęcie do rozpoznania – zachowało aktualność na gruncie przepisów dotyczących skargi kasacyjnej.

Stwierdzając zatem niedopuszczalność skargi kasacyjnej należało orzec, jak w sentencji (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).