

POSTANOWIENIE

Dnia 3 grudnia 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z powództwa Syndyka masy upadłości K.(...) S.A. w K.
przeciwko Syndykowi masy upadłości R.(...) sp. z o.o. w K.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 3 grudnia 2010 r.,
na skutek skargi powoda
o stwierdzenie niezgodności z prawem
prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 12 lutego 2010 r., sygn. akt VII
Ga (...),

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Wniesiona przez powoda skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 12 lutego 2010 r. pozbawiona jest jednego spośród niezbędnych elementów tej skargi wymienionych art. 424⁵ § 1 k.p.c.

Nie została mianowicie spełniona przesłanka wynikająca z art. 424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c., ponieważ skarżący ograniczył się tylko do stwierdzenia, że brak jest ustawowej podstawy do złożenia skargi o wznowienie postępowania, zarówno z przyczyn nieważności (art. 401 k.p.c.), jak i z przyczyn restytucyjnych (art. 403, 401¹ i 416¹ k.p.c), a nadto, że wyrok nie podlega zaskarżeniu skargą kasacyjną ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia. Takie sformułowanie nie jest równoznaczne ze spełnieniem

wymogu przewidzianego w art. 424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c. w odniesieniu do braku możliwości skorzystania ze skargi o wznowienie postępowania (por. postanowienie SN z dnia 17 sierpnia 2005 r., I CNP 5/05, OSNC 2006 r., nr 1, poz. 17). Jego spełnienie polega na zawarciu w skardze wyodrębnionej jurydycznie, pogłębionej argumentacji dowodzącej w sposób wyczerpujący i niebudzący wątpliwości, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia w drodze m.in. skargi o wznowienie postępowania nie było i nie jest możliwe (por. postanowienie SN z dnia 19 stycznia 2006 r., II CNP 2/06, OSNC 2006 r., nr 6, poz. 112; postanowienie SN z dnia 27 stycznia 2006 r., III CNP 23/05, OSNC 2006 r., nr 7-8, poz. 140).

Innymi słowy, wymóg przewidziany w art. 424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c. nie jest spełniony, jeżeli skarżący, bez przeprowadzenia analizy prawnej braku możliwości wzruszenia zaskarżonego orzeczenia, ogranicza tę część skargi do stwierdzenia, że od zaskarżonego orzeczenia nie przysługuje skarga o wznowienie postępowania (por. postanowienie SN z dnia 17 sierpnia 2005 r., I CNP 5/05, OSNC 2006/1/17; postanowienie SN z dnia 28 października 2005 r., V CNP 13/05, niepubl.).

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji, na podstawie art. 424⁵ § 1 k.p.c.