

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie ze skargi dłużnika Gminy S. na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w K. z wniosku wierzyciela -Syndyka Masy Upadłości P.(...) sp. z o.o. w upadłości w K. na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 16 grudnia 2005 r., na skutek skargi dłużnika o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w K. z dnia 19 stycznia 2005 r., sygn. akt II Cz (...),

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 424¹ § 1 k.p.c., odczytywanym łącznie z art. 417¹ § 2 k.p.c., skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia przysługuje tylko wtedy, gdy przez wydanie prawomocnego orzeczenia niezgodnego z prawem stronie wyrządzona została szkoda. *A contrario*, jeżeli szkoda nie wystąpiła, skarga nie przysługuje (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 sierpnia 2005 r., III CNP 4/05, jeszcze nie publ.).

Z uzasadnienia skargi *expressis verbis* wynika, że wiązana z zaskarżonym orzeczeniem szkoda jeszcze nie powstała, lecz jest dopiero przewidywana w przyszłości, skoro „komornik dokona ostatecznego podziału kwot”, a wierzyciel „uzyska” (czas przyszły) kosztem skarżącej Gminy nienależne – jej zdaniem – świadczenie.

Z tej przyczyny, nie rozważając innych poważnych wątpliwości dotyczących dopuszczalności skargi w niniejszej sprawie, należało orzec, jak w sentencji (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).